

مَوْقِفُ لِلِلْسَكُلُمُ الْعَقَرِيُّ مِنْ صُحُفَ فَرَالِيَهُودُ وَالنَّصَارَ فَ

الدكتور يوسيف القرضاوي

مؤسسة الرسالة



الحمد لله وكفيٰ، وسلام على رسله الذين اصطفى، وعلى خاتمهم المجتبى، محمد وآله وصحبه ومن بهم اقتدى فاهتدى. (أما بعد)

فهذه الرسالة أردت بها تصحيح مفهوم عقدي، التبس على بعض الناس، وسألني عنه أكثر من سائل، وناقشني فيه منذ سنوات كاتب مسلم معروف، كان في ذهنه شبهات حوله، وقد زالت حين أوضحتها ا

وقد عشنا حتى رأينا البدهيات العقدية يغشاها الضباب والاضطراب، حتى تختلط وتلتبس على بعض العقول، فإن كفر اليهود والنصارى، من (المعلوم من دين الإسلام بالضرورة) كما هو معروف.

ولكنا غدونا في زمن عملت فيه الفتن الفكرية عملها، حتى أوشكت أن تحول القطعيات إلى محتملات، أو هكذا تحاول.

ومن هنا عنيت ببيان هذا الأمر، والرد على الكاتبة التي أثارته في مقالة لها في إحدى صحف قطر، تعليماً للجاهل وتبصرة، وتنبيها للغافل وتذكرة، وإفحاماً للمعاند المكابر، وإقامة للحجة عليه، ليهلك من هلك عن بينة، ويحى من حئً عن بينة.

وقد بينت أن كفر أهل الكتاب من البهود والنصارى، لا يعني أنهم ملاحدة منكرون للألوهية، فليس هو كفر إلحاد وجحود بالله تعالى ولقائه ووحيه. ولكنه كفر تحريف وتبديل للدين، وتشويه لعقيدة الألوهية والنبوة.

وأننا نعتقد كفرهم بديننا، كما يعتقدون هم كفرنا بدينهم. وهذا من حقهم، كما هو من حقنا.

وأنهم ـ مع هذا ـ لهم منزلة خاصة، باعتبارهم أهل دين سماوي في الأصل، ويشاركونا في مجمل الإيمان بالله وبالوحي وبالدار الآخرة، وبعبادة الله، وبالقيم الأخلاقية.

ولهذه المنزلة أجاز لنا الإسلام أن نأكل ذبائحهم، ونتزوج نساءهم، مع اعتقادنا بكفرهم، وهذه قمة في التسامح مع المخالف.

وقد غرس الإسلام في عقلية كل مسلم مفاهيم أساسية للتسامح، لم يرق إليها أي دين من الأديان، بيناها بإجمال، ليعلم من لم يكن يعلم: أن الاعتقاد بالكفر لا يناقض التسامح أبداً.

أسأل الله أن ينفع بهذه الرسالة، ويزيح بها الغشاوة عن العيون حتى ترى، وعن العقول حتى تفقه. والله يقول الحق، وهو يهدي السبيل.

يوشف القرضاوي

موقف الإسلام العقدي من كفر اليهود والنصاري

الحمد لله وكفى، وسلام على عباده الذين اصطفى. (أما بعد)

فإن من أخطر القضايا التي نبهت عليها في أكثر من كتاب لي: محاولة خصوم الفكر الإسلامي التشكيك في (المسلّمات) وبذل الجهد في تحويل (اليقينيات) إلى (ظنيات) و(القطعيات) إلى (محتملات) قابلة للأخذ والرد، والجذب والشد، والقيل والقال.

وحسبهم الوصول إلى هذه النتيجة (زحزحة الثوابت) أو مناطحتها بغية (تذويبها) حتى لا تقف سداً منيعاً أمام الذين يريدون أن يهدموا حصون الأمة، أو على الأقل: يخترقوا أسوارها.

وقد وجدنا في عصرنا من يشكك في تحريم الخمر أو الربا، أو في إياحة الطلاق وتعدد الزوجات بشروطه، بل من يشكك في حجية السنة النبوية، بل وجدنا من يدعو إلى أن نطرح علوم القرآن كلها، وكل مواريثنا من الثقافة القرآنية، ونلقيها في سلة المهملات، لنبدأ قراءة القرآن من جديد قراءة معاصرة، غير مقيدة بأي قيد ولا ملتزمة بأي علم سابق، ولا بأية قواعد أو ضوابط مما قرره علماء الأمة على توالي القرون. ومما ولدته الليالي الحاملة بالعجائب: ما يذهب إليه بعض الناس الذين أقحموا أنفسهم على الثقافة الإسلامية، دون أن يتأهلوا لها بما ينبغي من علم القرآن والسنة ولغة العرب وعلومها، وأصول الفقه، وتراث السلف، فدخلوا فيما لا يحسنون، وخاضوا فيما لا يعرفون، وأفتوا بغير علم، وحكموا بغير بينة، ودعوا على غير بصيرة، وقالوا على الله ما لا يعلمون.

ومن ذلك: زعمهم أن أهل الكتاب من اليهود والنصارى ليسوا كفاراً، فإن كانوا يقصدون أنهم ليسوا ملحدين منكرين للالوهية والوحي، فهذا ادعاء صحيح، ولا يجوز الخلاف فيه.

وإن كانوا يقصدون أنهم ليسوا كفاراً بدين محمد ورسالته وقرآنه _ وهو المراد من إطلاق الكفر عليهم _ فهذه دعوى باطلة من غير شك .

فإن كفر اليهود والنصارى من أوضح الواضحات بالنسبة لأي مسلم عنده ذرة من علم الإسلام، ومما أجمعت عليه الأمة على اختلاف مذاهبها وطوائفها، طوال العصور، لم يخالف في ذلك سني ولا شبعي ولا معتزلي ولا خارجي، وكل طوائف الأمة الموجودة اليوم من أهل السنة والزيدية والجعفرية والأباضية، لا يشكون في كفر اليهود والنصارى وكل من لا يؤمن برسالة محمد عليه الصلاة والسلام، فهذا من المسلمات الدينية المتفق عليها نظراً وعملاً، بل هي من (المعلوم من الدين بالضرورة) أي مما يتفق على معرفته الخاص والعام، ولا يحتاج إلى إقامة دليل جزئي للبرهنة على صحته.

وسر ذلك: أن كفر اليهود والنصارى لا يدل عليه آية أو آيتان، أو عشرة أو عشرون، بل عشرات الآيات من كتاب الله، وعشرات الأحاديث عن رسول الله 議.

كما يشهد بذلك كل من قرأ القرآن أو درس الحديث. وما كنت أظن أن أجد مسلماً يعارض صريح كتاب الله تعالى وقواطع النصوص برأيه وهواه.

وأنا أقصد بالحكم عليهم بالكفر: ما يتعلق بأحكام الدنيا، فالناس ينقسمون عندنا إلى قسمين لا ثالث لهما، إما مسلم وإما كافر، فمن ليس بمسلم فهو كافر، ولكن الكفار أنواع ودرجات، منهم أهل الكتاب ومنهم المشركون، ومنهم الجاحدون الدهريون، وكذلك منهم المسالمون، ومنهم المحاربون، ولكل منهم حكمه.

أما فيما يتعلق بأحكام الآخرة، وهل هذا الكافر ناج أو معذب؟ فهذا موكول إلى علمه تعالى وعدله. وقد قال تعالى: ﴿ أَخَرَى وَكَا كُمّا مُمَدِّينِ مَنَى بَعَتُ مَسُولًا فَي ﴾ [الإسراء: ١٥] فأما الكافر الذي لم تبلغه الدعوة أصلاً، أو لم تبلغه بلوغاً مشوقاً يحمل على النظر والبحث أو حالت حوائل قاهرة دون دخوله في الإسلام، فهذا لا يكون من المعذبين حسب وعدالله تعالى وعدله.

والقرآن إنما توعد الذين شاقوا الرسول من بعد ما تبين لهم الهدى، كبراً وعلواً، أو حسداً وبغياً، أو حباً للدنيا، أو تقليداً أعمى الهدى، كبراً وعلواً، أو حسداً وبغياً، أو حباً للدنيا، أو تقليداً أعمى إلى كما قال تعالى: ﴿ وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا لَبَيْنَ لَهُ ٱللَّهُدَىٰ وَرَبَعْتُ عَبْرًا فِي اللهِ مَا تَوَلَّ وَتُصْلِدِ. جَهَا نَمَّ رُسَاتَتْ مَصِيرًا فِي ﴾ [النساء: ١٥٥].

يقول شيخنا شلتوت رحمه الله:

هذا، ولقد كنت عرضت بسرعة للحديث عن كفر أهل الكتاب في أحد دروس صلاة التراويح في شهر رمضان بالمسجد الكبير بالدوحة، ولم أكن أعلم أن هناك من عقب على هذا الأمر، حتى أخبرني به بعض الإخوة الفضلاء من قريب، فسعيت إلى استحضاره، لأعلم ماذا قيل في ذلك.

وقد عجبت كل العجب من هذ المقال المطول الذي نشرته صحيفة (الوطن) القطرية باسم (سراب الحافظ) وكنت أظنه (اسما مستعاراً) وقلت في نفسي: إن صاحب المقال اختار اسما يعبر عن حقيقة مقولته، فهي (سراب) بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجد شيئاً.

ولكن بعض الإخوة قالوا لي: إنه اسم حقيقي، وإنه اسم لسيدة وليس لرجل.

وعلى كل حال نحن نناقش القول، ولا يهمنا القائل. والحق أني تحاملت على نفسي لأكتب هذا الرد، إيضاحاً للحقيقة، وإقامة للحجة، وإعذاراً إلى الله تعالى: ﴿ لِيُهَاكِ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيْنَةٌ وَيَتْغِيَ مَنْ حَى عَنْ بَيْنَةً ﴾ [الأنفال: ٤٢].

ولعل الأخت الكاتبة التبس عليها الأمر بسبب قراءة ناقصة للنصوص غير مستوعبة، أو قراءة انتقائية لبعض النصوص دون بعض، أو بسبب فهم غير سليم لبعض المفاهيم الإسلامية، لقصور في ثقافتها الشرعية، وتكوينها العلمي فإن كانت تنشد الحق فستجد في تعقيبي هذا ما يهديها إليه، وينير لها الطريق إن شاء الله، وإن كانت متعصبة لرأيها، فحسبي أني بلَّغت وببَّنت ﴿ فَدْجَاتُكُمْ بَصَارُمُ مِن تَرْتِكُمْ فَمَنَ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِةِ وَوَنَ عَرَى فَكَلَيْهَا وَمَا أَلَاعَلِيكُمْ بِصَغِيظِ۞ ﴾ [الانعام: ١٠٤].

حقيقة الإيمان بالغيب:

تقول الكاتبة: إن المفهوم الأساسي للإيمان في القرآن والسنة النبوية المشرفة هو: الإيمان بالغيب، أي الإيمان: بالله واليوم الآخر، على ملة إبراهيم عليه السلام، والكفر هو عكس الإيمان بالغيب، أي: الكفر بالله واليوم الآخر، والشرك بالله هو في حكم الكفر به.

وذكرت في ذلك آيات كريمة تدل على وجوب الإيمان بالله واليوم الآخر .

ونحن نرى معها ضرورة الإيمان بالغيب، ومنه الإيمان بالله واليوم الآخر، ولكنا ننكر عليها: إخراجها الإيمان بالنبوة والرسالة من الإيمان بالغيب، مع أن الإيمان بكتب الله تعالى ورسله هو جزء من الإيمان بالغيب لا ريب فيه.

وكأن الكاتبة تتوهم أن الإيمان بالكتب هو إيمان بالورق الذي كتبت عليه والمداد الذي كتبت به، فلهذا لم تعتبزه من الإيمان بالغيب، وكذلك توهمت أن الإيمان بالرسل يعني: الإيمان بأشخاصهم المنظورة والمتحركة أمام الأعين، فلهذا لم تعدها من الإيمان بالغيب. مع أن المقصود من ذلك هو: الإيمان بأن الله تعالى أوحى إلى رسله، وأنزل عليهم كتبا، وبلغهم أوامر ونواهي، عن طريق ملائكته أو عن طريق الإلهام المباشر، وهذه كلها من أمور الغيب، فالإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، كلها من الإيمان بالغيب.

وقد استشهدت الكاتبة ببعض الآيات والأحاديث التي اكتفت في مجال الإيمان بذكر الإيمان بالله واليوم الآخر، ولم تذكر الإيمان برسل الله عز وجل، وحسبت أن ذلك حجة قاطعة لها. وهي مخطئة في ذلك بيقين.

فالنصوص الفرآنية والحديثية تجمل أحياناً، وتفصل أحياناً حسب المقام.

فأحياناً تذكر كل متعلقات الإيمان وأركانه، مثل قوله تعالى: ﴿ وَلَكِنَّ الْهِ مَنْ مَامَنَ بِاللَّهِ وَالْهِرِيرِ الْأَخْرِ وَالْمَلَتِهِكَةِ وَالْكِنَبِ وَالْبَيْتِنَ ﴾ [البقرة: ١٧٧] ﴿ مَامَنَ الرَّسُولُ بِمَا أَشْرِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِهِ وَالْمُؤْمِثُونُ كُلُّ مَامَنَ بِاللّهِ وَمُلْتَهِكِيهِ وَكُثْهِهِ وَرُسُلِهِ ﴾ [البقرة: ٢٥٥].

 أحياناً يذكر الإيمان بالله واليوم الآخر، كما في الآيات التي ذكرتها الكاتبة وغيرها. ذلك: أن الإيمان بالله والإيمان بالجزاء الأخروي هما أعظم أركان الإيمان.

وأحياناً يذكر الإيمان بالله ورسله، كما في قوله تعالى: ﴿ سَائِقُواً إِلَىٰ مَنْفِرَةِ مِن رَّيْكُرْ وَجَنَّةٍ عَرَّهُمُ كَمْرَشِي السَّمَلَةِ وَٱلاَّرْشِ أَمِدَّتُ لِلَّذِينَ عَامَثُوا بِاللّهِ وَوَمُشْلِمِهُ ﴾ [الحديد: ٢١] ﴿ وَالَذِينَ مَامَثُوا بِاللّهِ وَوَمُسْلِمِهِ أُوْلِيْكَ ثُمُ الْقِدِيْدُونُ وَالشَّهَمَةُ عِندَرَتِيمَ ﴾ [الحديد: 11].

وأحياناً يذكر الإيمان بالله تعالىٰ وبما أنزل علىٰ رسله، كما في قوله تعالى: ﴿ فُولُوا ءَامَكَا إِلَّهُووَمَا أَنِولَ إِلْهَانَاوَمَا أَنْزِلَ إِلَيْهَ إِنْهُومِتَ وَإِمْمُنِيل

وَإِسْحَقَ . . . ﴾ [البقرة: ١٣٦].

وأحياناً يذكر الإيمان بما أنزل الله فقط، كما في قوله تعالى: ﴿ يَعَائِيُّ الذِّينَ أُونُوا الكِنْكَ مَامِئُوا يَمَا نَزْلُنَا مُصَلِّقًا لِمُمَامَكُمُ ﴾ [النساء: ٤٧] وقوله تعالى لبني إسرائيل: ﴿ وَمَايَنُوا بِمَا أَسْزَلُتُ مُمَدِّقًا لِيَمَامَتُكُمْ ﴾ [البقرة: ٤١].

وأحياناً يذكر الإيمان بالله تعالى دون غيره من بقية الأركان، كفوله تعالى: ﴿ كُفْتُم خَيْرُ أَنَّةَ أَخْرِجَتَ لِلنَّاسِ تَأَمُّرُونَ بِالْمَمْرُوفِ وَتَشْهَوْتِ عَنِ الشُنكِ وَثُوْمِئُونَ بِاللَّهِ ﴾ [آل عمران: ١١٥] وقوله سبحانه: ﴿ وَمَن يُؤْمِنُ بِاللَّهِ يَهْدِ قَلْبُكُم ﴾ [النابن: ١١] ﴿ فَمَن يَكَفُرُ بِالطَّانِونِ وَيُؤْمِنُ لِاللَّهِ وَيَعْلَمُ لِاللَّهِ وَيَعْلَمُ اللَّهِ وَمَن يَكُفُرُ وَمِنَ لِكَفْرُ وَلَوْمِنَ ﴾ [البقرة: ٢٥١] ﴿ وَمَن يُجَفِرُ بِالطَّافِونِ وَيُؤْمِنُ اللَّهِ وَيَعْلَمُ اللَّهِ وَالْمَالِقَ ﴾ [البقرة: ٢٥١] ﴿ وَمَن يُؤْمِنُ إِللَّهِ وَيَعْلَمُ اللَّهِ وَيَعْلَمُ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِ وَالْمَالِقُ وَلَوْمِنَا لَهُ اللّهِ وَاللّهِ وَاللّهُ وَلِهُ اللّهُ وَاللّهُ وَلَوْمُ اللّهُ وَاللّهُ وَمَن يُؤْمِنُ اللّهُ وَاللّهُ و

بل أحياناً يذكر كلمة الإيمان مجردة من متعلقاتها، كما في النداء القرآني المتكرر: ﴿ يَتَأَيُّهُا الَّذِيرِ اَسْتُوا ﴾، ﴿ اللهُ وَإِنَّ اللَّهِنِ اَسْتُوا ﴾، ﴿ اللهُ وَإِنَّ اللَّهِ اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

وهذا الاكتفاء في بعض المواضع ببعض أركان الإيمان لا يعني الاستغناء عن بقية الأركان، فالقرآن يفسر بعضه بعضاً، ويصدق بعضه بعضاً، فما أجمل في مكان فصل في آخر، وما أبهم في موضع بينً في غيره، وما أطلق في موقع قيد في موقع آخر، ولا بد أن يؤخذ القرآن كله، ولا نؤمن ببعض الكتاب ونكفر ببعض، ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً.

ومن ذلك: الاكتفاء بشهادة أن لا إله إلا الله في بعض النصوص،

وذلك لأن الكلام كان مع مشركي العرب، والمعركة الأساسية معهم كانت على التوحيد، فإذا قالوا: لا إله إلا الله، فقد استجابوا لمحمد ﷺ، ولم يفهم أحد في الأولين ولا الآخرين أنهم إذا قالوا: لا إله إلا الله وكفروا بمحمد، كانوا مؤمنين ناجين.

وكنت أود من الكاتبة التي ذكرت بعض أحاديث البخاري ومسلم التي اكتفت بإعلان (لا إله إلا الله) أن تذكر الأحاديث الأخرى التي اشترطت كل أركان-الإيمان.

وذلك مثل الحديث المشهور المعروف بحديث جبريل، حين سأل النبي 義 عن الإيمان، فقال: «الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله وتؤمن بالبعث بعد الموت، (١٠).

ومثل ما رواه عنه ابن عمر: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إلـه إلا الله وأن محمـداً رسـول الله، ويقيمـوا الصـلاة ويـؤتـوا الزكاة...^(۱۲).

وما رواه عنه عبادة بن الصامت: «من شهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأن محمداً عبده ورسوله، وأن عيسى عبد الله ورسوله، وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه، والجنة حق، والنار حق، أدخله الله الجنة على ماكان من العمل^(٣).

وما رواه ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال لمعاذ بن جبل، حين

⁽١) انظر اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان حديث رقم (١٥).

⁽٢) المصدر السابق: ١٥.

⁽٣) نفسه: ١٧.

بعثه إلى اليمن: اإنك ستأتي قوماً أهل كتاب، فإذا جنتهم فادعهم إلى أن يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، فإن هم أطاعوك بذلك، فأخبرهم أن الله قد فرض عليهم خمس صلوات. ه(١) الحديث.

وما رواه أبو هريرة: «والذي نفس محمد بيده لا يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودي أو نصراني ثم يموت ولم يؤمن بالذي أرسلت به إلا كان من أصحاب الناره^(٢).

ثم إن الكاتبة تشترط أن يكون إيمان المؤمن من أهل الكتاب على ملة إبراهيم عليه السلام، ولا أدري من أين تعرف ملة إبراهيم، وأي مصدر تعتمد عليه في ذلك؟

إن المصدر الفد لمعرفة ملة إبراهيم هو المصدر الإسلامي، أي: هو القرآن، وما يبينه من السنة، فالقرآن هو الوثيقة السماوية الوحيدة التي نأمن أن نأخذ منها معارفنا، دون أن نخشى تسلل الباطل والوهم والتحريف إليها.

اتباع المتشابهات:

ولقد كنت نبهت في كتابي (المرجعية العليا في الإسلام للقرآن والسنة) وأكدت ذلك في كتابي (كيف نتعامل مع القرآن العظيم) على قضية في غاية الخطر، وهي التعويل على (المتشابهات) من النصوص

⁽١) رواه البخاري في كتاب الزكاة. حديث (١٤٩٦)، ومسلم في الإيمان.

⁽۲) رواه مسلم عن أبي هريرة. برقم ١٥٣.

والإعراض عن (المحكمات) فهذا شأن الذين في قلوبهم زيغ، كما نص القرآن في الآية السابعة من سورة آل عمران: ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ رُتِيغٌ نِمَنَّجُونَهُ اَتَشَبُهُ مِنْهُ آئِيغًا ٱلْمِشْتُوكَاتِيمَاتُهُ الْمِيلِدِ ﴾ [آل عمران: ٧].

وليس هذا شأن الراسخين في العلم، المتمكنين في الدين، فإنهم يردون المتشابهات إلى المحكمات، ذلك أن المحكمات هي الأصل، وهي أم الكتاب ومعظمه، فيجب أن تفهم المتشابهات في ضوئها، وفي إطارها، فهي التي تضبطها وتحكمها. ولكن هؤلاء للأسف الشديد عكسون القضية، اتباعاً لأهوائهم، أو لأهواء الذين لا يعلمون.

وقد رأينا الكاتبة ـ هدانا الله وإياها ـ تركض وراء العتشابهات من النصوص، تريد أن تتخذ منها أساساً لمقولتها، وتغفل النصوص المحكمة القطعية، التي لا شبهة في دلالتها، ولا يتطرق إليها احتمال يوهن من قيمتها وبخاصة أنها تستند إلى هذه المتشابهات، ولا تعني بنقل رأي علماء الأمة في فهمها ودلالتها . . مرة واحدة نقلت عن ابن عطية ولم يغنها نقلها من الحق شيئاً.

اعتمدت على قول الله تعالى: ﴿ وَكَنْتَ يُمَكِّمُونَكَ عِينَاهُمُ التَوْرَيَّةُ فِيهَا حُكُمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَصَـٰدٍ ذَلِكَ وَمَا أَوْلَتِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ ۚ ۚ ۚ ﴾ [المائد: ٤٣] مع أن المقصود بحكم الله في الآية هو حكم الرجم الذي حاولوا التهرب منه، كما ذكرت الباحثة ذلك نقلاً عن صحيح البخاري.

واعتمدت كذلك على قوله سبحانه: ﴿ وَلَيْحَكُمُ آهُلُ ٱلْإِنْجِيلِ بِمَا آَزَلَ

الله فِيهُ وَمَن لَذَ يَمَكُمْ بِمَا أَنزَلَ اللهُ فَأُولَئِيكَ هُمُ الْفَسِفُوك ﴿ السائدة: ٤٧]. والمراد: الحكم بما أنزل الله فيه من البشارة بمحمد ورسالته، وغير ذلك من الأحكام والوصايا الأخلاقية.

وكان الأولى بها إن كانت تنشد الحق أن ترجع إلى أهل الاختصاص من الأثمة والمفسرين السلف والخلف، لمعرفة ماذا قالوا في الآيتين.

أم تريد أن تقول: إنها لا تحتاج إلى ذلك؟ فهي أعلم من كل علماء الأمة، مفسرين ومحدثين ومتكلمين وفقهاء!!

ما قاله صاحب المنار في تفسير الآيات:

افرأ معي في تفسير المنار حول الآيات التي استشهدت بها الكاتبة، وهي قوله تعالى: ﴿ زَكِفَكُ يُحَكُّمُ اللّهِ ثُكُمُ اللّهِ ثُمَّ يَتَوْلُكُ وَعَنَكُمُ التَّوْرَدُهُ فِيهَا حُكُمُ اللّهِ ثُمَّ يَتَوْلُونَكَ وَعَنَكُمُ التَّوْلِينَ وَهَا يَوْلُكُونَكَ وَالْمُؤْمِنِينَ ۞ ﴾ [المالدة: ٣٤].

يقول صاحب المنار: هذا تعجيب من الله لنبيه ببيان حال من أغرب أحوال هؤلاء القوم، وهو أنهم أصحاب شريعة يرغبون عنها ويتحاكمون إلى نبي جاء بشريعة أخرى وهم لم يؤمنوا به. أي: وكيف يحكمونك في قضية كقضية الزانيين أو قضية الدية والحال أن عندهم التوراة التي هي شريعتهم فيها حكم الله فيما يحكمونك فيه، ثم يتولون عن حكمك بعد أن رضوا به وآثروه على شريعتهم لموافقته لها؟ أي: إذا فكرت في هذا رأيته من عجيب أمرهم، وسببه: أنهم ليسوا بالمؤمنين إيماناً صحيحاً بالنوراة ولا بك، وإنما هم ممن جاء فيهم بالمؤمنين إيماناً صحيحاً بالنوراة ولا بك، وإنما هم ممن جاء فيهم

﴿ أَفْرَهَيْتَ مَن أَغَنَدُ إِلْهَمُ مُونَهُ وَأَسَدُهُ أَلَّهُ مُلَقِيرٍ ﴾ [الجائية: ٣٣] فإن المؤمن الصادة بشرع لا يرغب عنه إلى غيره إلا إذا آمن بأن ما رغب إليه شرع من الله إيضاً إيد به الأول، أو نسخه لحكمة اقتضت ذلك باختلاف أحوال عباده. ومؤلاء تركوا حكم التوراة التي يدَّعون الإيمان بها هواهم، ثم يتولون ويعرضون عنه إذا لم يوافق هواهم. فما هم بالمؤمنين بالتوراة ولا بك، ولا بمن أنزل على موسى التوراة وأنزل عليك القرآن، وقد يقولون أنهم مؤمنون، وقد يظنون أيضاً أنهم مؤمنون، قد يظنون أيضاً أنهم مؤمنون، قد يظنون أيضاً أنهم بالمنعل، ويترجم عنه اللسان بالقول. ولكن اللسان قد يكذب عن علم وصاحب السلطان الأعلى على الإرادة، والإرادة هي المصرفة هو صاحب السلطان الأعلى على الإرادة، والإرادة هي المصرفة للجوارح في الأعمال.

أما حكم الرجم في التوراة التي بين أيدينا اليوم فهو خاص ببعض الزناة. قال في الفصل ٢٢ سفر التثنية بعد بيان أن من تزوج فوجدها ثيباً ترجم عند باب ببت أبيها: (٢٧ إذا وجد رجل مضطجعاً م امرأة زوجة بعل يقتل الاثنان، الرجل المضطجع مع العرأة والمرأة، فتنزع الشر من إسرائيل (٣٣) إذا كانت فتاة عدراء مخطوبة لرجل، فوجدها رجل في المدينة فاضطجع معها فأخرجوهما كليهما إلى باب تلك المدينة، وارجعوهما بالحجارة حتى يموتا - الفتاة من أجل أنها لم تصرخ في المدينة، والرجل من أجل أنه أذل امرأة صاحبه فتنزع الشر من وسطك) ثم ذكر أحكاماً أخرى في الزنا، منها قتل أحد الزانين ومنها دفع غرامة والتزوج بالمزني بها.

ومما يجب التنبيه له هنا: أن دعاة النصرانية يحتجون بهذه الآية وما في معناها على كون التوراة التي في أيديهم وأيدي اليهود هي ما أنزله الله تعالى على موسى لم يعرض لها تغيير ولا تحريف. ذلك أنهم كأولئك اليهود الذين يأخذون من القرآن ما يوافق أهواءهم ويردون ما يخالفها جدلاً. والمؤمنون يؤمنون بالكتاب كله، فالكتاب بين لنا أن عندهم التوراة أي: الشريعة، وأن فيها حكم الله في القضية التي تحاكموا فيها إلى النبي ﷺ وقد صدق الله تعالى وهو أصدق القائلين. وبين لنا أيضاً: أنهم حرَّفوا الكلم عن مواضعه ومن بعد مواضعه، وأنهم نسوا حظاً مما ذكروا به وأنهم إنَّما أوتوا نصيباً من الكتاب إذ نسوا نصيباً آخر وأضاعوه. وقد صدق الله تعالى في ذلك أيضاً. ولما خرجت أمة القرآن بالقرآن من الأمية وعرفوا تاريخ أهل الكتاب وغيرهم كالبابليين ظهر لهم: أن إخبار القرآن بذلك كان من معجزاته الدالة على أنه من عند الله، إذ ظهر لهم أن اليهود قد فقدوا التوراة التي كتبها موسى ثم لم يجدوها، وإنما كتب لهم بعض علمائهم ما حفظوه منها ممزوجاً بما ليس منها، والتوراة التي في أيديهم تثبت ذلك، كما بيناه في غير هذا الموضع.

ومنه تفسير أول سورة آل عمران وتفسير الآية ١٤ و١٥ من هذه السورة:

﴿ إِنَّا أَنْوَلْنَا التَّوْرَنَةَ فِيهَا هُدَى وَفُرَّقَّ يَمْكُمُ بِهَا النَّبِيثُونَ الَّذِينَ أَسَـلَـمُوا لِلَّذِينَ هَادُواوَالرَّتَنِيْبُونَ وَالْأَحْبَارُ مِمَّا اسْتُحْفِظُوا مِن كِتْكِ اللَّهَ وَكَافُوا عَلَيْهِ شُهُـدَاةً فَكَوْ نَخْشُوا النَّكَاسُ وَاخْشَوْرٌ وَكَوْ تَشْفُرُوا يَنابِقِي ثَمْنَا قَلِيلًا وَمَن لَمْر يُحَكِّمُ بِمَا آذِلَ اللَّهُ الْأَوْلَتِيكَ هُمُ الْكَظِيرُونَ ۞ ﴾ [العاهد: 23] إلى قوله تعالى: ﴿ وَلِيَعَكُوا آهُلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللّهُ فِيدُّ وَمَن لَّذَيَمَكُم بِمَا أَنزَلَ اللّهُ وَالْوَلَكِكُ لُمُ ٱلْفَرِيشُونَ ﴿ لَا العالمَة: ٤٧].

قال صاحب المنار: هذه الآيات من سباق التي قبلها والتي بعدها، والغرض منها بيان كون التوراة كانت هداية لبني إسرائيل، فأعرضوا عن العمل بها لما عرض لهم الفساد، وبيان مثل ذلك في الانجيل وأهله، ثم الانقل من ذلك إلى ما سيأتي من ذكر إنزال القرآن ومزيته وحكمة ذلك. ومنه يعلم: أن العبرة بالاهتداء بالدين وأنه لا ينفع أهله الانتماء إليه إذا لم يقبموه، إذ لا يستفيدون من هدايته ونوره، إلا بإقامته والعمل به، وأن إيثار أهل الكتاب أهواءهم على هداية دينهم، هو الذي أعماهم عن نور القرآن والاهتداء به.

قال تعالى: ﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَفَةُ فِيهَا هُدَى وَوُوْرٌ ﴾ [المائدة: ٤٤]. أي: إنا نحن أنزلنا التوراة على موسى مشتملة على هدي في العقائد والأحكام خرج به بنوا إسرائيل من وثنية المصريين وضلالهم، وعلى نور أبصروا به طريق الاستقلال في أمر دينهم ودنياهم ﴿ يَحَكُمُ يَا النَّبِيونَ موسى ومن بعده من أنبياء بني إسرائيل - طائفة من الزمان، النبيون ـ موسى ومن بعده من أنبياء بني إسرائيل - طائفة من الزمان، انتهت ببعثة عيسى ابن مريم عليه السلام. وهم الذين أسلموا وجوههم فالهست مغلصين له الدين على ملة إبراهيم عليهم الصلاة والسلام، فالإسلام دين الجميع، وكل ما استحدثه اليهود والنصارى من أسباب التفرق في الدين، فهو باطل وضلال مبين. وإنما يحكمون للذين هادوا أي: البهود خاصة. لأنها شريعة خاصة بهم لا عامة، ولذلك قار، آخرهم عيسى: لم أرسل إلا إلى خراف إسرائيل الضالة. ولم يكن

لداود وسليمان وعيسي من دونها شريعة.

وقال تعالى: ﴿ وَلَيْمَكُمُ آمَلُ ٱلْإِنْجِيلِ بِمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ فِيدٍّ ﴾ قـ أ الجمهور: ﴿ وَلَيْحَكُّمُ ﴾ بصيغة الأمر، وهو حكاية حذف منها لفظ القول _ ومثله كثير في القرآن _ أي وقلنا، ليحكم أهل الإنجيل بما أنزله الله فيه من الأحكام، أي أمرناهم بالعمل به، فهو مثل قوله في أهل التوراة ﴿ وَكُنَّبَنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا ﴾ كذا وكذا. وقرأ حمزة: ﴿ وَلَيْخَكُّرُ ﴾ بكسر اللام، أي ولأجل أن يحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه. وجوزوا أن يكون قوله: ﴿ وَهُدُى وَمَوْعِظَةٌ ﴾ مفعولا لأجله وعطف ﴿ وَلَيْخَدُّرُ ﴾ عليه مع إظهار اللام لاختلاف الفاعل، وكيفما قرأت وفسرت لا تجد الآية تدل على أن الله تعالى يأمر النصاري في القرآن بالحكم بالإنجيل كما يزعم: دعاة النصرانية بما يغالطون به عوام المسلمين. ولو فرضنا أنه أمرهم بذلك بعبارة أخرى لتعين أن يكون الأمر للتعجيز وإقامة الحجة عليهم، فإنهم لا يستطيعون العمل بالإنجيل ولن يستطيعوه. وسيأتي لهذا البحث تتمة.

﴿ وَمَن لَدْ يَمْكُم بِمَا أَنْلَ اللهُ فَأَوْلَئِكَ هُمُ الْفَنسِقُوت ﴿ ﴾ [المائد: ٤٧] أي فأولئك هم الخارجون من حظيرة الدين الذين لا يعدون منه في شيء، أو الخارجون من الطاعة له المتجاوزون لأحكامه وآدابه.

وقال تعالى بعد ذلك: ﴿ رَأَوْلَنَا إِلَيْكَ الْكِتَبَ إِلَيْتِيْ مُصَدِقًا لِلَابَهِ يَدْيِهِ مِنَ الْحَتِيْسِ وَمُهَمِّمِينًا عَيْتُهُ فَاسْحُمْ بَيْنَهُمْ مِنَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَنَيِّعُ الْمُوَاهُمُمْ عَنَّا جَادَكُ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَمَلَنَا مِنكُمْ مِنْرَعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ الله لَجَمَلُكُمُمْ أَنْهُ وَحِدَةً وَلِيْنِ لِيَبْلُونُمْ فِي عَلَيْكُونُ فِي اللهِ اللهِ مَرْجِمُكُمْ جَمِيمًا فَيُشِيِكُمْ مِنَا كُمُثَمَّ فِيهِ عَلَيْكُونُ فَيْ وَلِي اللهِ اللهِ اللهُ وَلا تَقَيِّعَ أَمْوَا يَهُمْ وَالمَدَرُهُمْ أَن يَغْرَشُوكَ عَلَ بَعْضِ مَا أَزَلَ اللَّهُ إِلَكُ فَإِن فَاعَلَمُ أَنْهَا يُوبُدُ اللَّهُ أَن يُعِيبُهُم بِيَعْضِ دُفُوجِهُ وَإِنْ كَبِيلَ مِنَ النَّاسِ النَّصِفُونَ أَنْصُكُمُ لَبِنَهِيَةِ بَيْمُونُ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ خَكْمًا لِفَوْدٍ يُهُونُونَ ﴿ السَالانَا: 44 ـ ٥٠].

يقول صاحب المنار: هذه الآيات تتمة السياق: بين الله تعالى شأنه إنزال التوراة ثم الإنجيل على بني إسرائيل، وما أودعه فيهما من هدى ونور، وما حتم عليهم من إقامتهما، وما شدد عليهم من إثم ترك الحكم بهما، فناسب بعد ذلك أن يذكر إنزاله القرآن على خاتم النبيين والمرسلين، ومكانه من الكتب التي قبله، وكون حكمته تعالى اقتضت تعدد الشرائع ومناهج الهداية ـ فتلك مقدمات ووسيلة، وهذا هو المقصد والنتيجة، قال: ﴿ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ ٱلْكِتَبَ بِٱلْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْدِ مِنَ ٱلْكِتَابِ وَمُهَيِّمِنًّا عَلَيْدٌ ﴾ أي: وأنزلنا إليك الكتاب الكامل الذي أكملنا به الدين، فكان هو الجدير بأن ينصرف إليه معنى الكتاب الإلهي عند الإطلاق، وهو القرآن المجيد ـ هذه حكمة التعبير بالكتاب بعد التعبير عن كتاب موسى باسمه الخاص [التوراة] وعن كتاب عيسى باسمه الخاص [الإنجيل] ـ ومثل هذا إطلاق لفظ النبي حتى في كتبهم _ وقوله: بالحق إلخ معناه أنزلنا متلبساً بالحق مؤيداً به مشتملاً عليه مقرراً له، بحيث لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، مصدقاً لما تقدمه من جنس الكتب الإلهية كالتوراة والإنجيل، أي: ناطقاً بتصديق كونها من عند الله، وأن الرسل الذين جاءوا بها لم يفتروها من عند أنفسهم.

وأما قوله: ومهيمنا عليه _ أي على جنس الكتاب الإلهى ـ

فمعناه: أنه رقيب عليها وشهيد، بما بينه من حقيقة حالها، في أصل إنزالها، وما كان في شأن من خوطبوا بها، من نسيان حظ عظيم منها وإضاعته، وتحريف كثير مما بقي منها وتأويله، والإعراض عن الحكم والعمل بها، فهو يحكم عليها لأنه جاء بعدها. روى ابن جرير عن ابن عباس أنه قال: فومهيمنا عليه، يعني: أميناً عليه، يحكم على ما كان قبله من الكتب. وفي رواية عنه عند الفريابي وسعيد بن منصور والبيهتي ورواة التفسير المأثور قال: مؤتمنا عليه. وفي رواية أخرى قال: شهيداً على كل كتاب قبله. اهـ.

هل تكفي (لا إله إلا الله) وحدها؟

واعتمدت الكاتبة كذلك على الأحاديث التي جعلت نجاة الإنسان وخلاصه في قول: ﴿لا إله إلا الله أي: في عدم الشرك، ولم تذكر شهادة أن محمداً رسول الله. وذكرت لنا جملة أحاديث صحاح وردت بذلك.

ولسنا ننكر صحة هذه الأحاديث، ولكننا ننكر ما فهمته منها، فهو فهم خاطىء لعدة أدلة:

أولها: أن في مقابل هذه الأحاديث أحاديث صحاحا جمة أخرى، تشترط الشهادتين للنجاة وقد ذكرنا بعض هذه الأحاديث في موضع آخر. والأمانة العلمية تقتضي أن تذكر هذه الأحاديث بجانب تلك، لا أن تنتقي ما يفيد دعواها، وتفض الطرف عما ينقضها.

وثانيها: أن بعض هذه الأحاديث هو اختصار من الرواة في بعض الروايات، وفيها روايات أخرى تذكر الشهادتين جميعاً كما في حديث

معاذ، في أن من قال: (لا إله إلا الله) دخل الجنة أو حرمه الله على النار، أو نحو ذلك، جاء في بعض الروايات في صحيح البخاري بالشهادتين جميعاً، كما رواه في كتاب العلم أنه على قال له: «ما من أحد يشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، صدقاً من قلبه، إلا حرمه الله على النار، قال: يا رسول الله، أفلا أخبر به الناس فيستبشروا؟ قال: «إذن يتكلوا» وأخبر بها معاذ عند موته تأثماً(۱).

وثالثها: أن العلماء بينوا السر في هذا الاختصار، فذكروا في حديث همن قال: (لا إله إلا الله) دخل الجنة، قالوا: والمراد: مع قوله: «محمد رسول الله لكن قد يكتفي بالجزء الأول من كلمتي الشهادة؛ لأنه صار شعاراً لمجموعهما(").

ورابعها: أن هذا الاختصار على شهادة الوحيد (أن لا إله إلا الله) أو على ترك الشرك (من لقي الله لا يشرك به شيئاً) ـ لا يفيد الكاتبة فيما تدعيه للمسيحيين من صحة إيمانهم وأنهم من أهل التوحيد، أو أهل (لا إله إلا الله) إذ أن أهل هذه الكلمة هم أمة محمد وحدهم، أما المسيحيون فقد قال الله تعالى في شانهم: ﴿ أَخَتَكُوْوَا أَحْبَاكُمُمُ وَرُهُكِنَا مِن دُونِ اللّهِ وَالْمَسِيعَ آئِنَ مَرْيَحَمَ وَمَا أَمِرُوا إِلاَ الله يعالى على الله الله الله على عنها الله على من شانهم: ﴿ أَخَتَكُمُوا أَحْبَاكُمُمُ وَرُهُكِنَا مِن دُونِ اللّهِ وَالْمَسِيعَ آئِنَ مَرْيَحَمَ وَمَا أَمِرُوا إِلّهُ لِيعَمْ مُنْ الله على الله الله على المناب الله على الله على المناب الله يسموا (المشركين) تعييزاً لهم عن عبدة الأوثان.

⁽١) انظر فتح الباري جـ ١/ ٣٠٠، ٣٠١ الطبعة السلفية حديث ١٢٨.

⁽٢) فتح الباري جــاً/ ٢٥٨.

والمسيحيون معروفون أنهم من أهل التثليث، وأهل تألية المسيح، لا أهل التوحيد، ومن أجل هذا، حكم القرآن عليهم بالكفر، كما في قوله تعالى: ﴿ لَقَدْ حَكْمَ اللَّذِينَ قَالُواً إِنَّ اللَّهُ مُو النَّسِيمُ إِنَّ مُرْبَدِّ. ﴾ [المائدة: ٧٧] ﴿ لَقَدْ حَكْمَ اللَّذِينَ قَالُواً إِنِّ اللَّهُ تَالِثُ ثَلَاثَةً مُرَالًا فَي قَالُوا إِنِّ اللَّهُ تَلِكُ ثَلُكُمُ وَكُولُا إِنَّ اللَّهُ تَلِكُ ثَلَاثَةً وَاللَّهُ وَهُذَا أَلَا اللَّهُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ إِلَا إِلَى اللَّهُ وَهُمَا اللَّهُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ اللَّهُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدُةُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ اللَّهُ اللَّهُ وَالمُولِدُ اللَّهُ اللَّهُ وَالمَائِدَةُ وَالمَائِدَةُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُو

ولهذا كان يختم الرسول ﷺ دعوته إلى ملوك النصارى وأمرائهم بالآية الكريمة: ﴿ يَكَلَّمُلُ الْكِنْبُ تَمَالُوا إِلَى كَيْمَةُ سَوَلَمْ بَيَشَنَا وَبَيْنَكُو أَلَّا ضَّبُهُ إِلَّا أَنَّهُ وَكَا نُشْرِكَ بِهِ. شَيْنًا وَكَا يَشَخِذَ بَعَضْنًا بَشِشًا أَوْبَاكِ مِن وَفِنِ اللَّهُ فَإِن فَرَكُوا فَقُولُوا أَشْهَا مُعَلِّمُوا بِأَنَّا مُشْرِئِمُونَ ۖ ﴾ [آل عمران: 13].

ووجه القرآن إليهم هذا النداء الصريح: ﴿ يَكَلَّهُ لَ الْحَيْنَ لِاَ اللهُ الْحَرِينَ لَا اللهُ الْمَالِينَ اللهُ ا

الإيمان بالرسل ركن أساسي في العقيدة:

ومن المسلمات البدهية في دين الإسلام، التي اعتبرها ركناً أساسياً من أركان الإيمان والعقيدة: الإيمان بالنبوة والوحي، والتصديق برسالات الله، وبرسله إلى خلقه، الذين بعثهم مبشرين ومنذرين، لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل.

فلا يصح إيمان مؤمن، ولا يدخل في دين الله، ولا يقبل في جماعة المؤمنين، ما لم يؤمن بكل كتاب أنزل، وبكل نبى أرسل. وهذا أمر في غاية الوضوح في كتاب الله وسنة رسوله، لا يرتاب فيه مسلم، ولا يتردد فيه عقل، ولا يتلجلج به لسان.

يقول تعالى مبيناً حقيقة البر وأركان الإيمان، رداً على اليهود الذين آثاروا ضجة حول تحويل القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة ﴿ هَالِمَنَ ٱلْإِذْ أَنْ تُؤْلُوا أَنْجُومَكُمْ قِبَلَ السَّقْرِيقِ وَالْتَمْوِينِ وَلَلِكِنَّ ٱلْبَرِّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَٱلْتِرْمِ ٱلْأَخِرِ وَٱلْمَلَيِّ كَالْكِنْبِ وَالْقِيْقِينَ ﴾ [البقرة: ١٧٧].

وقال سبحانه: ﴿ مَامَنَ الرَّسُولُ بِمَنَا أَشَوْلَ إِلَيْهِ مِن نَبِّهِهِ وَٱلْمُؤْمِثُونُ كُلُّ مَامَنَ بِاللَّهِ وَمَلَتَهِ كَنِيْهِهِ وَمُشْلِهِ لَا لَمُزَقُ بَيْنَ أَحْدِ مِن رُّسُلِهِ وَكَالُواسَيْمَةَا وَالمَّمَنَّ عُفْرَائِكَ رَبِّنَا وَإِلَيْكَ السَّعِيدُ ﴿ وَاللَّهِ: ٢٥٥٠]. فلكر الإيعان بالله وملائكته وكتبه ورسله صواحة، وأشار إلى الإيعان باليوم الآخر بقوله: ﴿ غُفْرَائِكَ رَبِّنَا وَإِلِيْكَ السَّيِدُ ﴿ ﴾ [

وقال تعالى: ﴿ يَتَأَلِّمُا الَّذِينَ مَامَثُواْ مَامِثُواْ بِاللّهِ وَرَسُولِهِ. وَالْكِنْبِ الَّذِي
نَزَّلُ عَلَى رَسُولِهِ. وَالْسَجَنْبِ الَّذِي أَمَنُواْ مَامِثُواْ بِاللّهِ وَرَسُولِهِ. وَالْكِنْبِ الَّذِي
وَكُنْبِهِ. وَرَسُلِهِ. وَالْجَوْرِ الْلَافِي فَقَدْ صَلَّى صَلّكاً بَعِيدًا ﴿ وَالنساء: ١٩٦٦ وقد
اثارت الكاتبة شبهة حول هذه الآية ، ونقلت له ول مرة ولآخرة مرة -
كلاماً عن بعض المفسرين ، وأن المراد بالخطاب فيها المسلمون ، فهم
الذين آمنوا حقاً . وأنا أسلم بهذا ، ولكن أين هي من دلالة قوله تعالى :
﴿ وَمَن يَكُفُرُ بِاللّهِ وَمَلْتِهِ كَتِيْهِ وَكُشْلُهِ. وَرُسُولِهِ. . . إلغ ﴾ فهذه مم الجميع
مسلمين وغير مسلمين . لأن لفظة (من) ألفاظ العموم ، كما هو معلوم .

ويقول تعالى: ﴿ سَابِقُوا إِلَىٰ مَغْفِرُوْ مِن نَّذِكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا كَمَرْضِ السَّمَلُوَ وَالْأَرْضِ أَلِمَدَّتْ لِلَّذِيكَ مَامَثُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِيهُ ﴾ [الحديد: ٢١]. وفي السنة في حديث جبريل المشهور، عندما سأله عن الإيمان قال: «الإيمان: أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر».

وإنما لم يذكر القرآن الإيمان بالقدر. لإنه من جملة الإيمان بالله تعالى، فهو إيمان بمقتضى الكمال الإلهي، وأنه علم كل شيء وأراده قبل أن يقع، ﴿ وَلَا حَبَّقَ فِي ظُلْمُنَتِ الأَرْضِ وَلَا رَطْمٍ وَلَا يَابِينِ إِلَّا فِي كِنَنْمٍ ثُيهِنْ ﴾ [الانعام: ٥٩].

> المهم أن الإيمان بالرسل لا ريب فيه ولا خلاف عليه . ولهذا ورد أن الناس يوم القيامة ، يسألون سؤالين رئيسين : أولهما: ماذا كنتم تعبدون؟

> > والثاني: بماذا أجبتم المرسلين؟

ويغول تعالى : ﴿ وَيَوْمُ يَاوِيهِمْ فَيَقُولُ مَاذَا أَخْبَتُو ٱلْمُوْسَلِينَ ۞ فَعَيسَتْ عَلَيْهُمُ ٱلْأَبْدَاءُ يَوْمَهِ وَفَهُمْ لَا يَتُسَامَةُ لُوتَ ۞ ﴾ [النصص: ٦٥ - ٦١].

ولقد رد القرآن على المكذبين، الذين استبعدوا أن يرسل الله إليهم رسولاً يبشرهم وينذرهم ويهديهم إلى صراط مستقيم .

قال تعالى على لسان نوح عليه السلام: ﴿ أَوَعِبَنْتُواْ أَنْ جَاتَكُوْ وَكُرُّ قِن زَوْمُحُوْعَلَ ثَمْلِ مِسْكُولِهُ لِلْنَقْوَا لَكُلُكُو تُرْمُونَ۞﴾ الاعراف: ١٦]. وقال عز وجل على لسلان هود عليه السلام: ﴿ وَلَكِيْقَ رَسُولٌ مِّن زَوِّ اَلْمَنْكُونَ ۞ أَيْفُصُحُمُ مِسْكَنْتِ زَوْ وَلَكَا لَكُوْ نَامِعُ أَمِينُ ۞ أَوَعِبَتُو أَنْ جَاتَمُ الْمُنْكُونَ وَنَوْتَكُمْ عَلَى رَجُمُ مِسْكَنْتِ زَوْ وَلَكَا لَكُوْ نَامِعُ أَمِينُ ۞ أَوْ عَبِينُهُ

وقال تعالى في شأن خاتم رسله محمد: ﴿ أَكَانَ لِلنَّاسِ عَجَبُّ أَنَّ

أَرْجَبُنَا ۚ إِلَى رَجُلٍ مِنْهُمُ أَنْ أَنْذِرِ النَّاسَ رَكِيْرِ الَّذِيثَ مَامُونًا أَنَّ لَهُدَ فَكَمَ صِدْبِي عِندَ رَيْهِمُ ﴾ [يونس: ٢].

وقد بين علماء المسلمين قديماً وحديثاً حاجة البشر إلى الوحي والرسالة، ومن أروع ما كتب عن ذلك في العصر الحديث: ما كتبه الإمام محمد عبده في (رسالة التوحيد).

المهم أن الإيمان برسل الله جميعاً: عقيدة إسلامية أساسية، ومن كذب رسولاً واحداً من رسل الله حقاً، فكأنما كذب المرسلين جميعاً.

وهذا ما يقرره القرآن حينما قال في سورة الشعراء: ﴿ كُلْبَتْ فَهُمْ فَهُمْ الْمُرْسَلِينَ ﴿ كُلْبَتْ فَمُ الْمُرْسِلِينَ ﴿ كُلْبَتْ فَمُ الْمُرْسِلِينَ ﴿ كُلْبَتْ فَمُودُ الْمُرْسَلِينَ ﴿ كُلْبَتْ فَمُودُ الْمُرْسَلِينَ ﴿ وهم لم يكذبوا إلا هوداً، ﴿ كُلْبَتْ نَمُودُ الْمُرْسَلِينَ ﴿ وهم لم يكذبوا إلا صالحاً، وكذلك قال عن قوم لوط وقوم شعيب. وإنما نسب إليهم تكذيب المرسلين. لأنهم كذبوا واحداً منهم، فكأنهم جحدوا مبدأ الرسالة نفسه.

فمن زعم: أنه آمن بالله تعالى، ولكنه كذب رسله أو واحداً منهم ممن ثبتت رسالته، فهو كاذب في دعوى الإيمان إذ الإيمان الحق: ما جاء على لسان الرسول الصادق المؤيد بالآيات، ومن قال: أومن بواحد أو بمجموعة، ولا أومن بغيره، أو بغيرهم معن هو مثلهم، أو أعلى منهم، فهو كاذب في دعوى إيمانه، بل القرآن يقول عن مثله: إنه الكافر حقاً.

افرا مىي قول الله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِيثَ يَكُفُرُونَ بِاللَّهِ وَدُسُلِهِ. وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِيْقُوا بَنَنَ اللَّهِ وَيُشْلِهِ. وَيَقُولُونَ فَزْينٌ بِمَعْضِ وَنَصْطَفُرُ بِتَعْضِ وَكُرِيثُونَ أَن يَتَّخِذُوا بَنَيْنَ ذَلِكَ سَيِيبِكُ ۚ ۞ أُوَلَئِهِكَ ثُمُ الكَفِرُونَ حَقَّأ وَأَعْنَدُنَا لِلكَفْرِينَ عَذَابَا تُعِيسُنَا۞ ﴾ [النساء: ١٥٠ _ ١٥١].

وهاتان الآيتان نزلتا في شأن اليهود والنصارى، فاليهود آمنوا بموسى وعيسى بموسى وكفروا بعيسى ومحمد، والنصارى آمنوا بموسى وعيسى وكفروا بمحمد. والمسلمون وحدهم هم الذين آمنوا بالجميع، ويكل نبي أرسله الله، ويكل كتاب أنزله الله، كما قال تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ مَامَتُوا لَهُ وَرُسُلِهِ وَلَمْ اللهُ وَكُمْ وَكُنْ اللهُ عَلَوْرُلُ رَبِّ وَاللهِ عَلَى اللهُ عَلَوْرُلُ اللهُ وَرُسُلِهِ وَلَمْ اللهُ وَاللهُ عَلَوْرُلُ وَلِيكَ اللهُ اللهُ عَلَوْرُلُ وَلِيكَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ والنساء: ١٥٦].

رسالة محمد للعالمين، ومنهم اليهود والنصارى:

ومما لا ريب فيه، ولا خلاف عليه، وهو من بدهيات الإسلام المعروفة للجميع: أن رسالة محمد رسالة للعالم كله، وليست رسالة للعرب وحدهم، الذين بعث منهم ونشأ فيهم، واليهود والنصارى جزء من هذا العالم الذي بعث محمد ليهديه من الضلالة، ويخرجه من الظلمات إلى النور.

وهذا أمر مقطوع به، ومن ضروريات دين الإسلام، والأدلة عليه أكثر من أن تحصى.

ونحن نتبرع بذكر بعض الدلائل على ذلك:

يقول تعالى مخاطباً رسوله: ﴿ وَمَا أَرْسَلَنَكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْمَكَدِينَ ﴾ [النبياء: ١٠٧].

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ بَشِيرًا وَلَكِذِيرًا ﴾ [سبا: ٢٨].

﴿ قُلْ يَكَانُبُهَا ٱلنَّاسُ إِنِّى رَسُولُ ٱللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا ﴾ [الأعراف: ١٥٨]. ﴿ تَبَارَكَ الَّذِي نَزُلَ ٱلْقُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ. لِيَكُونَ لِلْعَلَمِينَ نَذِيرًا ۞ ﴾ [الفرفان: ١].

وفي أكثر من سورة جاء عن القرآن: ﴿ إِنَّ هُوَ إِلَّا ذِحْرٌ لِلْمَكَذِينَ ﴾. وجاء في ثلاث آيات من القرآن قوله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِينَ آيَسَلُ رَسُولُمُ إِلَهُ مَكَنَ وَمِينِ الْمَقِّ لِطُهُمِرُمُ عَلَى الدِّينِ صُحِّلِة ﴾ [النوبة: ٣٣ والفتح: ٢٨ والصف: ١٩ ومعنى هذا غلبة الإسلام على كل الأديان ومنها دين أهر الكتاب.

واكثر من ذلك تصريح القرآن بإرسال محمد إلى أهل الكتاب خاصة، وإعلان هذه الحقيقة واضحة بارزة للعيان، يقول تعالى: إِ يَكَاْهُلُ الْكِئْكِ فَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُمِيِّنُ لَكُمْ عَلَى فَذَوْ مِّنَ الرُّسُلِ أَن تَقُولُوا مَا جَاءَنا بِلْ يَشِيرِ وَلَا نَذِيْرٍ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَشِيرٌ وَنَذِيْرٌ وَاللَّهُ عَلَى كُلِي شَيْءٍ قَدِيرٌ ۞ ﴾

L17:03

وتتوالى آيات القرآن الكريم تدعو أهل الكتاب من اليهود والنصارى إلى الإيمان برسالة محمد ﷺ، وبما أنزل الله عليه من الكتاب، مصدقاً لما بين يديه من الكتب، ومهيمنا عليها، أي: مصححاً لها ومتمماً، وتحذرهم من التخلف عن هذا الإيمان.

يقول الله تعالى لبني إسرائيل:

يَنتِى إِنسَهِ مِن اَذَكُوا مِنسَنَى الْيَ آثَمَتُ عَلَيْجُو وَاَوْفُوا مِنْهِ وَهُو يَمْهِ كُمْ
وَلِئْنَى قَارَعَمُونِ ﴿ وَمَا مِنُوا بِمِنا أَسْرَلَتُ مُمَنَدِقًا لِيَا مَنتُكُمْ وَلَا تَكُولُواْ أَوْلَ كَافِرٍ بِيْهِ
وَلَا تَفْهُواْ بِالْهِنِ فَهَا قَلِيلًا وَلِئِنَى قَافَعُونِ ﴿ وَلَا تَلْهِسُواْ الْحَقَّ بِالْبَطِلِ وَتَكْمُمُوا
الْمَخْ وَالنَّمُ تَعْلَمُونَ ﴿ ﴾ [البقود: ١٠ ـ ١٤].

فهنا يأمرهم الله تعالى أن يؤمنوا بما أنزل الله من القرآن مصدقاً لما معهم، ولا يكونوا أول الكافرين به.

ويقول تعالى مندداً بموقف اليهود من القرآن: ﴿ وَإِذَا قِبَلَ لَهُمُّمُ مَامِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا نُؤْمِنُ بِمَا أَنْزِلَ عَلِيّـنَا وَيَكَمُّمُونَكَ بِمَا وَرَاءَمُ وَهُوَ الْمَضُّ مُصَدِّقًا لِمَامَمُهُمُ ﴾ [البغرة: ٩١].

ويقول تعالى: ﴿ وَلَقَدْ أَزَلْنَا إِلَيْكَ ءَايَنتِ بَيْنَتْ وَمَا يَكُفُرُ بِهِمَا إِلَّا

اَلفَنيفُونَ ۞ وَلَكَتَا جَمَاءُهُمْ رَسُولٌ فِنْ عِندِ اللَّهِ مُصَدِّفِيٍّ لِمَا مَمُهُمْ نَبُذَ وَبِقُ قِنَ الَّذِينَ أُولُوا الْكِتَبَ كِتَبَ اللَّهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ كَانَّهُمْ لَا يَمُلِمُونَ ۞ ﴾ [البقرة : ٩٩ - ١٠١].

وفي سورة النساء يوجه الله سبحانه وتعالى نداء صريحاً إلى أهل المناب أن يؤمنوا بما أنزل الله على محمد، ويهددهم بالمسخ واللعن إن لم يفعلوا. يقول تعالى: ﴿ يُكَانِّهُا الَّذِينَ أُرثُوا الكِنَتِ مَامِثُوا مِمَا نَزُلُوا الكِنَتِ مَلَى اللهُ مَمَّدُوا لَمَا اللهُ مَمَّدُولًا ﴿ وَهَذَا نَصَ اللهُ مَمَّدُولًا ﴿ وَالنَسَاء: ٤٧] وهذا نص واضح كالشمس في رابعة النهار.

ومن أجل ذلك أرسل النبي على رسله إلى ملوك أهل الكتاب من التصارى يحملون رسائله إليهم، يدعوهم فيها إلى الإسلام، وترك ما هم فيه من الكفر والفلال، فكما أرسل إلى كسرى ملك فارس، ورئيس المعبوس الذين يعبدون النار، أرسل إلى قيصر ملك فارس، ورئيس المعبووف باسم (هرقل) - وكذلك أرسل إلى النجاشي ملك الحبشة، وإلى المقوقس وإلى مصر من قبل اللدولة الرومية، وإلى أمراء في بلاد الشام، وكلهم من أهل الكتاب من النصارى، يدعوهم أن يبلدد الشام، وكلهم من أهل الكتاب من النصارى، يدعوهم أن يبلدو البسلموا، ويؤتيهم الله أجرهم مرتين: مرة على دينهم قبل أن تبلغهم دعوة الإسلام، ومرة بدخولهم في دين الإسلام، ثم كان يختم رسائله إليهم بهذه الآية من سورة آل عمران: ﴿ قُلْ يَكُاهُلُ ٱلْكِتُكِ تُكَاكُلُ الشَّهُ الْمِرْكُ الْمِتَكِ الْمَتَلُونَ وَكُونُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ الْمِرْكُ الْمِتَكِ الْمَتَلِقُ اللَّهُ اللَ

وهذه الآية تشير بوضوح إلى أن هؤلاء النصارى قد خلطوا
توحيدهم بالشرك بالله، واتخذ بعضهم بعضاً أرباباً من دون الله،
فانحرفوا عن الصراط المستقيم لعلة إبراهيم الحنيفية. وهذا واضح بين
مما سجله القرآن عليهم من قولهم: إن الله ثالث ثلاثة، إن الله هما
المسيح بن مريم، وإن المسيح ابن الله، ويقول تعالى: ﴿ أَشَّكُوْوَا
الْحَسِيمُ مُورَكُمُ مُورِكُمُ مُورِكُمُ اللهِ وَالْمُسِيمَ ابْتَكَ مُورَكِمُ وَمَا
أَصُرُوا إِلاَ لِيَعْبُدُوا إِلَنَهُا وَحِدُا لاَ إِلَنَهُ إِلاَ هُو شَبْعَكَنَمُ عَكَا
يُشْرِكُونَ إِلاَ لِيَعْبُدُوا النوبَة : ١٦].

دلائل أخرى على كفر أهل الكتاب:

ومن الدلائل الأخرى على كفر أهل الكتاب قوله تعالى: ﴿ وَلَن رَّوَىٰ عَنكَ اَلْبَهُوٰ وَلَا النَّصَارِيٰ حَتَّىٰ تَنْجَعُ مِلْتُهُمْ ۚ ﴾ [البقرة: ١٢٠].

وهذا يدل على أن لهم ملة أخرى غير ملة الإسلام التي هي ملة إبراهيم حنيفاً، وهمي التي قال الله لرسوله في شأنها: ﴿ قُلْ إِنَّنِي هَكَـٰ فِي نَوْتَ إِلَى صِرَطِ مُسْتَقِيمِ وِينَا قِيمَا يَلْلَةَ إِنْهِمِمَ حَيْنِفاً وَمَا كَانَ مِنَ ٱلْمُشْتِكِينَ ۞ ﴾ [الأنعام: ١٦١].

وقال جل شأنه: ﴿ ﴿ هِيَكَائِهَا الَّذِينَ مَاسُواً لَا تَشَخِدُوا الْنِهُودَ وَالصَّدَىٰ اَوْلِيَّةُ بَشَخْهُمْ الزَلِيَّةُ بَشِينًّ وَمَن بَيْمَكُمْ بِيَنِكُمْ قِلْتُهُمْ بِيَنَّهُمْ أَلِنَا اللَّهِ فِي اَلْمَع الَّذِينَ فِي الْفَرْيِهِمَ مَرْضٌ بُسُسُوعُوتَ فِيهِمْ ﴾ [المعاندة: ٥١ ـ ٥٦].

ومعلوم أن الله لا ينهى عن اتخاذ المؤمنين أولياء، إنما ينهى عن اتخاذ الكفار أولياء من دون المؤمنين، كما قال تعالى: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ مَاشُوا لَا نَشَخِدُوا الْتَكَفِرِينَ آولِيَاتَة مِن دُونِ ٱلْمُؤْمِنِينَ أَثْرِيدُونَ أَنْ تَجَعَمُوا يَقِ عَلَيْكُمْ سُلَطَنَا مُّبِينًا ۞ ﴾ [النساء: ١٤٤].

بَشِر ٱلْمَنْفِيقِينَ بَأِنَّ لَمُتَمَ عَذَا كَالْيَا ﴿ الَّذِينَ يَتَعِدُونَ ٱلْحَفِيهِنَ أَوْلِكَهُ
 مِن دُونِ ٱلْمُؤْمِنِينَ أَبَبَنَعُونَ عِندَثُمُ ٱلْمِزَّةَ فَإِنَّ ٱلْمِزَّةَ لِلْهِ جَمِيعًا ﴿ ﴾ [النساء: ١٣٨].

وفي السياق نفسه الذي نهى فيه عن اتخاذ اليهود والنصارى أولياء، يقول تعالى نفسه الذي نهى فيه عن اتخاذ اليهود والنصارى أولياء، يقول تعالى لرسوله: ﴿ قُلْ يَكَأَمُّو الكِنْبِ مَلْ تَقِمُونَ وَيَا إِنَّا أَنْ مَاشًا بِهُو وَمَا أَثُولُ إِلَيْنَا وَمَا أَثُولُ مِنْ فَلِكَ مَثْمُونًا فَيْ وَلِكَ مَثْمُونًا فَيْ وَلِكَ مَثْمُونًا فَيْ وَلَكَ مَثْمُونًا فَيْ وَلَكَ مَثْمُونًا فَيْ وَلَكَ مَثْمُونًا فَيْ وَمَلَى مِثْمُ الْقِرْدَةُ وَلَظُنَازِرٍ وَمَبَدَ الطَّنْفُونُ أَوْلَا مَاشًا وَمُثَمَّ مَنْ وَلِكَ مَا مَنْ اللّهِ اللّهِ وَمَعَلَى مَثْمُ الْوَدَةُ وَلَلْمَا مَاشًا وَمَا مَاللّهِ اللّهِ وَمُعَلِّمُ اللّهِ اللّهِ وَمُعَلِّمُ اللّهِ اللّهِ وَمَا لَمَا مَا اللّهِ اللّهِ وَمُعَلِّمٌ اللّهِ اللّهِ وَمُعَلِقًا إِللّهُ وَلِمُ اللّهِ اللّهِ وَمُعَلِّمٌ اللّهِ اللّهِ وَمُعَلِّمٌ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّه

ويفول سبحانه: ﴿ فَى يَكَأَهُلَ الكِنْتِ لَسَمّْمَ عَلَى شَيْءٍ حَقَّىٰ تَقِيمُوا التَّوْرَنَةَ وَالْهِنِجِسُلَ وَمَا أَنِّولَ إِلَيْتُكُمْ مِن تَهِكُمُّ وَلَكِيدَثَكَ كُنِيلًا مِنْهُم مَّا أَنْوِلَ إِلِيَكَ مِن رَبِّكَ طُغَيْنَا وَكُفْراً فَلَا قَالَ عَلَى الْقَوْرِ الْكَفِيرِيَّا۞ ﴾ [العائدة: 18].

بين الله سبحانه أن أهل الكتاب ليسوا على شيء من الدين حتى يقيموا التوراة والإنجيل وما أنزل إليهم من ربهم، أي: القرآن العظيم.

الإيمان لا يتجزأ:

بل الإيمان يوجب على كل مؤمن أن يأخذ بدينه كله، ولا يرفض شيئاً أساسياً مقطوعاً به من دينه، وإلا فهو مرتد عن دينه، مارق منه، كما يمرق السهم من الرمية. وقد عاب القرآن على بني إسرائيل إيمانهم ببعض الكتاب وكفرهم ببعض، حين انتقدهم بشدة، موبخاً لهم على إخذهم من الدين ما يروق لهم، وإعراضهم عما لا يحلو لهم، فأصبحوا هم الذين يتحكمون في الدين، وليس الدين هو الذي يحكمهم ويضبط مسيرتهم.

يقول نعالى: ﴿ أَمَنَّوْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكَنْبِ وَكَكُمُّرُونَ بِبَعْضُ فَكَا جَرَّاهُ مَن يَفْعَلُ دَلِكَ ينكُمُ إِلَا خِرَقُ فِي الْحَيْزَةِ الثَّنِيَّ وَيَوْمَ الْفِينَمَةِ يُرُدُونَ إِنَّ الْفَرْ الْمَنَانِ وَمَا اللهَ مِنْفِلٍ حَمَّا مَنْسَلُونَ ۞ أَلْتِهِكَ اللِّينَ الْفَرَقُ اللَّهِوَ اللَّهَوَةُ اللَّهُونَ ﴾ [البقرة: اللَّذِي بِالْكِيْرَةُ فَلَا يُمُثَلِّفُ عَنْهُمُ السَّكَانُ وَلَا ثُمْ يُنْصَمُونَ ۞ ﴿ البقرة: مدد [٨٤].

وعلى هذا الأساس، لو أن المسلم أنكر آية واحدة من القرآن الكريم، أو سورة قصيرة من سوره مثل: الإخلاص أو العصر أو الكوثر، أو إحدى المعوذتين، فإنه يكون كافراً مرتداً، والعياذ بالله.

ولو أنكر حكماً واحداً من أحكام الإسلام القطعية، المعلومة من الدين بالضرورة، لكان كافراً مرتداً.

لهذا نُكَفِّرُ اليهود والنصارى:

فاليهود والنصارى كفار في اعتقاد المسلمين؛ لأنهم لم يؤمنوا برسالة محمد، الذي أرسل إلى الناس كافة، واليهم خاصة، كما ذكرنا في الآيات الصريحة البينة ﴿ يَكَافَلُ ٱلْكِنْتِ فَدْ جَادَكُمْ رَسُولُنَا يُنْبَرِّنُ لَكُمْ عَلَىٰ فَهُرُورِينَ الرُّسُلِ ﴾ [المائدة: 13].

وقد آمنوا ببعض الرسل وكفروا ببعض، فهم بنص القرآن الصريح: ﴿ مُمُ ٱلكَّفِرُونَ مَثَّاً ﴾.

وهم لم يكتفوا بالكفر برسالة محمد، والإعراض عنها، بل كازوا له ومكروا به، وصدوا عن سبيله. كما قال تعالى: ﴿ يُرِيدُوكَ أَن يُعْلِمُوا نُورَ اللهِ بِأَنْوَهِهِمْ وَيَأْلِكَ اللهُ إِلَّا أَن يُتِمَّدُ نُورَمُ وَلَوَ كَوْرِهَ الكَنْفُرُونَكُ۞﴾ النوبه: ٣٦].

واليهود والنصارى كفار؛ لأنهم حرفوا كتبهم، وبدلوا دينهم، وصفوا وقالوا على الله بغير علم، وشوهوا حقيقة الألوهية في كتبهم، ووصفوا الله بما لا يليق بجلاله وكماله، ونسبوا إليه نقص البشر، وعجز البشر، وجهل البشر، كما أنهم شوهوا صورة النبوة والأنبياء الذين جعلهم الله قدوة للبشر، وهداة لهم، فنسبوا إليهم من الرذائل ما لا ينسب لعوام الناس. وهذا ثابت في (اسفار التوراة) التي يؤمن بها اليهود والنصارى جميعاً، فكل ما يؤمن به اليهود في شأن الألوهية والنبوة يؤمن به النصارى؛ لأن التوراة المحرفة الموجودة الآن في أيديهم (كتاب مقدس) عند الطائفتين جميعاً.

ویزبد النصاری علی البهود ما انفردوا به فی شأن المسیح، حیث اعتبروه إلها، أو ابن إله أو واحداً من ثلاثة أقانیم تکوئن (الإله). وهذا قد قرر العرآن بوضوح بین، وبیان واضح: أنه کُفر، کما قال تعالی فی سورة المائدة، وهی من أواخو ما نزل من القرآن: ﴿ لَقَدْ كَفَرْ اللهِ اللهُ الل

وفي سورة التوبة: ـ وهي من أواخر ما نزل أيضاً ـ جاء قوله تعالى:

﴿ وَقَالَتِ الْبَهُودُ عُزَرُهُ إِنْ الْقُووَالَّذِ النَّسَكَرَى الْسَيِيمُ إِنِّ اللَّهُ وَلِكَ قَالُهُم بِالْوَيْمِيةِ يُضْتَهُ وَكَالَةِ النَّسَكَرَى الْسَيِيمُ إِنْ اللَّهِ قَدَنَلَهُمُ اللَّهُ أَنَّكَ يُؤْفَكُونَ ۞ اَفَكَدُوّا أَحَبَارُهُمْ وَدُهَبَهُمْ أَرْسَابًا بَن دُوْبِ اللَّهِ وَالْسَسِيعَ آنِنَ سَرْيَهُمْ وَسَا أَبْرُوْا إِلَّا لِيَعْشِدُوّا إِلَيْهَا وَحِمَدًا لَا إِلَنَهَ إِلَّا هُوَّ سُبْحَنَنُمْ حَمَّا يُشْرِكُونَ ۞ ﴾ [النوبة: ٢٠- ٢١].

النصاري أبعد عن ملة إبراهيم من اليهود:

واحب أن أنبه بعض الأخوة الذين يدافعون عن النصارى، أو عن المسيحيين كما يحبون أن يسموا أنفسهم اليوم، ويريدون أن يضفوا عليهم صفة الإيمان، ويدخلوهم في زمرة المؤمنين بإطلاق، في حين لا يصنعون ذلك مع اليهود.

وربما ضللهم عن الحقيقة سوء فهمهم لقوله تعالى: ﴿ لَيَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَوْةً لِلَّذِينَ مَامَنُوا الْمَجْهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُواْ وَلَنَجِدَنَّ أَنْهَبُهُمْ مِّوَدَّةً لِلْذِينَ مَامَنُوا الَّذِينَ عَامَنُوا الَّذِينَ عَالَمُوا إِلَّالَهُمَانِكُونًا ﴾ [المالدة: ١٨٢].

فقد فهموا ـ من شدة عداوة اليهود للذين آمنوا وهم المسلمون، وقرب مودة النصارى لهم ـ أن اليهود أبعد عن ملة إبراهيم، وأعرف في الكفر ومن النصارى، مع أنه لا تلازم بين الأمرين.

فالواقع أن اليهود _ وإن وقعوا في التشبيه والتجسيم - لم يؤلهوا موسى، كما أله النصارى عيسى، ولم يقعوا في التثليث، الذي سقط فيه المسيحيون.

وفي الشريعة: وجدنا اليهود يختنون أبناءهم، كما هي سنة إبراهيم، أما النصارى فلا يختنون.

ووجدنا اليهود يذبحون ما يأكلون من الحيوانات والطيور، في

حين لا يذبح النصارى، فقد قال لهم بولس: كل شيء طاهر للطاهرين.

واليهود يحرمون الخنزير والنصاري يبيحون الخنزير .

واليهود يحرمون التماثيل، والنصارى يجيزون التماثيل للمسيح الذي هو عندهم إله حق من إله حق، وللأنبياء والقديسين، ولذلك امتلأت كنافسهم بالصور والتماثيل.

تعبير أهل الكتاب لا يدل على الإيمان:

وتسمية القرآن اليهود والنصارى بـ(أهل الكتاب) لا يعني أنهم مؤمنون، بل يعني أنهم في الأصل أهل دين سماوي، فلهم مزية على غيرهم، ونحن نعلم أن القرآن استخدم في التعبير عن اليهود والنصارى عدة صيغ، بعضها صيغة مدح، وبعضها صيغة ذم، وبعضها يحتمل الأمرين. وهذا قد عرف بالتتيع والاستقراء.

والصيغة الأولى: صيغة (الذين آتيناهم الكتاب) فهذا صيغة مدح في القرآن.

والصيغة الثانية : صيغة (الذين أوتوا نصيباً من الكتاب) فهذه صيغة ذم حيثما ذكرت في القرآن .

والصيغة الثالثة: صيغة (أهل الكتاب) أو (الذين أوتوا الكتاب) فهذه تذكر في موضع المدح حيناً، وفي موضع الذم حيناً آخر.

ولا بأس بذكر ما يدل على ذلك من كتاب الله تعالى:

ففي الصيغة الأولى نجد قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ ءَاتَيْنَهُمُ ٱلكِئنَبَ يَتْلُونَهُ

حَقَّ تِلاَوْتِهِـ أَوْلَقِكَ كُرِّهِمُونَ هِمِهُ ﴾ [البقرة: ١٢١] فالمقصود بهؤلاء: من هداهم الله إلى الإيمان بمحمد ورسالته وكتابه.

ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ مَالِيَنَهُمُ ٱلكِنَتِ مِن مَبْلِهِ. هُم بِهِ. يُؤْمِنُونَ شَيْ وَلِهَا يُمُلُ عَلَيْهِمَ قَالُواْ مَامَنَا بِهِ: إِنْهُ ٱلْمَحَقُّ مِن رَبِّنَا إِنَّا كُنَا مِن مَبْلِهِ. مُسْلِمِينَ ﴾ [القصص: ٥٢ - ٥٣].

وقوله نعالى: ﴿ وَالَّذِينَ مَاتَيْنَتُهُمُ الْكِنَنَبُ يَسْلَمُونَ أَنَكُمْ مُثَرَّكٌ مِن رَبِّكَ وَلَمْنَيَّ ﴾ [الانعام: ١١٤].

وقوله تعالى: ﴿ وَكُذَلِكَ أَنزَلُنَا ۚ إِلَيْكَ ٱلۡكِتَابُۚ فَالَّذِينَ مَالَيْنَتُهُمُ ٱلْكِئَٰبُ يُؤِينُونِكِ بِيرٌ ﴾ [العنكبوت: ٤٧]،

إلى غير ذلك من الآيات.

وفي الصيغة الثانية نجد قوله تعالى في سورة آل عمران: ﴿ أَلْرَتَنَ إِلَىٰ النَّبِىكَ أَوْلُواْنَصِيكَ مِنَ ٱلْصَحِتَٰتِ يُنْعَوْمَ إِلَىٰ كِتَبِ اللَّهِ لِيَعْكُمْ بَيْنَهُمْ دُمَّ يَتَفَكَّمَ بِيَنَهُمْ وَهُوَ يَتَفَكَّمُ بِيَنَهُمْ وَهُوَ مَنْ الْمُوادُ مِنْكَامًا اللَّهُ اللَّهَ الْكَامَا المَّمْدُونَا وَهُوَا مِنْكُمْ وَهُمَّ مُنْ فِي اللَّهِ وَاضْحَ أَنْ اللَّمِوادُ . وواضح أن اللَّمُوادُ .

وفي سورة النساء: ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوقًا نَصِيبًا بِنَ الْسَكِنَدِ يُؤْمِنُونَ بِالْحِبْتِ وَالطَّنْفُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا مَتُؤُلَاهَ آهَدَى مِنَ الَّذِينَ مَامُنُوا سَيبلاً ﴿ أُولَكِكَ اللَّذِينَ لَمَنْهُمُ اللهُ وَمَن يَلَمَن اللهُ قَلْنَ تَجِمَّدُ لَمُ تَضِيرًا ﴾ [الآينان: ٥١ ـ ٢٥] وواضح أيضاً أن المراد بهم البهود، كما دل السياق، ودلت أسباب النزول، حين قال مشركو مكة الوثنيون لليهود: أنحن أهدى أم محمد؟ فقالوا: بل أنتم. وفي الصيغة الثالثة، نجد في المدح قوله تعالى: ﴿ يَنَ أَهَلِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّهُ اللَّالَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

﴿ وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ ٱلكِئْمِ لَمَن يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أَنْزِلَ إِلَيْكُمْ أَجْرُهُمْ إِلَيْمِ خَلْفِينَ يَقْوَ لَكُمْ أَجْرُهُمْ عَبِيلًا أَوْلَتُهِكَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عَبِيلًا لَكُونَ عِنْكُمْ اللّهِ عَنْكُمُ اللّهِ عَلَيْمُ اللّهِ عَلَيْمُ اللّهِ عَلَيْمُ اللّهِ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمٌ اللّهُ عَلَيْمٌ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْمُ عَلَيْمٌ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمٌ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمٌ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمٌ عَلَيْمُ عَلَيْمٌ عَلَيْمٌ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمٌ عَلَيْمُ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمُ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمُ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمُ عِلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمُ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمُ عَلِيمٌ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمٍ عَلَيْمِ عَلِيمُ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلِيمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلَيْمِ عَلِيمٌ عَلِيمِ عَلْمِ عَلِيمِ عَلِيمٌ عَلَيْمِ عَلِيمٌ عَلِيمُ عِلْمِ عَلِيمُ عَلِيمٌ ع

وفي الذم نجد قوله تعالى: ﴿ مَا يَوَةُ الَّذِيرِ كَمُثَرُوا مِن أَهَلٍ اَلْكِنَبِ وَلَا اَلْشَرِكِينَ أَن لِيَرَّلُ عَلَيْكُم مِنْ خَيْرِ مِن نَبِكُمْ ﴾ [البغرة: ١٠٥].

﴿ وَذَ كَثِيرٌ مِنَ آمَـٰ لِ الْكِنْبِ لَوَ يَرُدُونَكُمْ مِنْ بَعَدِ إِيمَنِيكُمْ كُفَّالًا حَسَكًا مِنْ عِندِ أَنْفُسِهِم مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيْنَ لَهُمُ الْحَقُ ﴾ [البوز: ١٠١].

يَتَأَهْلُ الْكِتَبِ لِمَ تَنْكُرُونَ بِقَايَدِ اللّهِ وَانْتُمْ تَشْهَدُونَ ۞ يَتَأَهْلُ الْكِتَبِ لِمَ تَلْمُونَ ۞ إِلَّهُ اللّهِ الللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ الللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ الللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ الللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

فَلْ يَتَأَهَلُ الْكِنْكِ لِمْ تَكْفُرُونَ عِنائِتِ اللّهِ وَاللّهُ شَهِدُ عَلَى مَا تَسْمَلُونَ ﴿
 فَلْ يَتَأَهْلُ الْكِذَابِ لِمْ تَصْدُلُونَ عَن سَهِيلِ اللّهِ مَنْ مَامَن تَبْهُونَا عِوجًا وَأَنْتُمْ
 شُهَكَدَاتُ وَمَا اللّهُ مِنْدِلِي عَلَاتَهَمُلُونَ ﴿
 لا مدران: ٩٨ _ ١٩٩].

وسورة آل عمران جاء نصفها الأول في محاجة أهل الكتاب،

وخصوصاً النصارى، بعد زيارة وفد نصاري نجران للرسول ﷺ، وقد أكرم وفادتهم، وأحسن معاملتهم، حتى فرش لهم عباءته، وأدخلهم مسجده، وأذن لهم أن يصلوا فيه. ولكنه لم يحكم عليهم بأنهم مؤمنون، بل نزلب الآيات تفند شبهاتهم، وتقيم عليهم الحجة البالغة، وتبين بطلان دعاويهم في ألوهية المسيح أو بنوته لله، وجاء في ذلك قوله تعالى في السورة: ﴿ إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِندَ ٱللَّهِ كَمَثُـلِ ءَادَمٌّ خَلَقُـكُمُ مِن كُواب ثُمَّ قَالَ لَهُ كُن فَيَكُونُ ﴿ الْحَقُّ مِن دَّيْكِ فَلَا تَكُن مِنَ الْمُعْتَرِينَ ﴿ فَمَنْ حَاتَبَك فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَآءَكَ مِنَ ٱلْحِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ ٱبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَفِسَاءَنَا وَفِسَاءَكُمْ وَأَنْشُكُنَا وَأَنْشُكُمْ ثُمَّ نَنْتَهُلْ فَنَجْمُل لَعَنْتَ اللَّهِ عَلَى ٱلْكَندِبِيكُ أَنَّ ﴾ [آل عمران: ٥٩ ـ ٦١] ﴿ فَإِن تُوَلُّوا فَإِنَّ اللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ ١ قُلْ يَكَأَهُلَ ٱلكِلَكِ تَمَالُوا إِلَى كَلِمَةِ سَوَآمِ بَيْنَمَا وَبَيْنَكُمُ أَلَا مَشْبُدُ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ مَشَيْعًا وَلَا يَتَّخِذَ بَهْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِن دُونِ اللَّهِ فَإِن تَوَلَّوْا فَقُولُوا ٱشْهَادُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ۞ يَتَأَهْلَ الْحِتَابِ لِمَ تُحَاجُونَ فِي إِبْرَهِيمَ وَمَا أَنْزِلَتِ التَّوْرَكَةُ وَٱلْإِنْجِيلُ إِلَّامِنُ بَمَّدِوءً أَفَلاَ تَمْقِلُوكَ ١٠٠ . ﴾ [آل عمران: ٦٣ _ ٢٥].

وفي السورة: ﴿ ﴿ وَمِنْ أَهَلِ الْكِتَنْبِ مَنْ إِن اَلْمَنْهِ فِيَطَادٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ وَمِنْهُم ثَنْ إِن اَلْمَنْتُهُ بِدِينَادٍ لَا يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ إِلَّا مَا وُمَنَّ مَلَيْهِ فَأَلِيماً ذَلِك بِأَلْهُمْ قَالُوا لِشَنْ عَلَيْنَا فِي الْمُثَيِّينَ سَكِيلاً ﴾ [آل عمران: ٧٥] وسورة آل عمران أكثر سورة ذكرت فيها كلمة (ألهل الكتاب).

وأطفال المسلمين يحفظون من قصار السور: سورة البينة) وفيها يقول الله تعالى: ﴿ لَمْ يَكُنِّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِئْفِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْكَرِّينَ حَقَّ تَأْلِيمُمُ ٱلْمِيَّنَةُ ۞ رَمُولُ مِنَ اللهِ يَنْلُوا صُفّا مُطَهَّرٌ ۞ ﴾ وفيها إيضا: ﴿ إِنْ اَلَذِينَ كَفُرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِئْفِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِجَهَنَّ خَلِينِينَ فِيمَّ أَوْلَيْكَ هُمْ شُرُّ ٱلْبَرِيَّةِ ١٠٠ ﴾ [البينة: ١-٢-١].

نبهت الآيتان هنا، وما شابههما بأن هناك كفاراً من أهل الكتاب، وكفاراً من المشركين، وكلاهما من أهل الكفر .

ونجد نحو ذلك في صيغة ﴿ الَّذِينَ أُرَثُوا الْكِتَبَ ﴾ فبعضها فيه مدح، مثل: ﴿ وَإِنَّ الَّذِينَ أُرثُوا الْكِتَبَ لَيْمَلَمُونَ الَّذَهُ الْمَثُّقُ مِن رَبِّهِمٌ ﴾ [البقرة: ١٤٤].

وبعضها يحمل الذم، مثل: ﴿ وَلَيْ أَتَيْتَ الَذِهَ أُولُوا الْكِنَتَ بِكُلِّ مَا اللّهِ مَا اللّهِ مَا اللّهِ مَ مثل اللّهِ مَا اللّهُ اللّهُ عِلَى اللّهُ عِلَى اللّهُ اللّهُ عِلَى اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ الللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهِ الللّهُ عَلَيْهِ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الل

﴿ فَنَالِمُ الَّذِينَ لَا يُوْمِثُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالَّيْرِ وَالَّاشِ وَلَا يُمِيْمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَنَسُولُمُ وَلَا يَدِينُونَ وِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُونُوا الْكِتَبُ ﴾ [النوبة: ٢٩].

خليط من الأغلاط والأوهام:

تقول الكاتبة: لقد كلف الله المؤمنين من أمة محمد 囊 بالإيمان بالشرائع التي أوحيت إلى الإنسانية من قبل القرآن الكريم، لدخول ذلك ضمن دائرة استطاعتهم، انطلاقاً من كون القرآن ركز فيما يقارب ثلثيه على قصص الأنبياء والرسل السابقين، خصوصاً قصص إبراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام، والكتاب الحق الذي نزل إليهم، والتوارة والإنجيل.

أما المؤمنون أصحاب الشرائع السابقة. فمن المنطق ألا يكلفهم تعالى الإيمان بما أنزل إلى الإنسانية من شرعة بعد شرعتهم، أي: بشرعة القرآن الكريم. حيث يكون ذلك خارج دائرة استطاعتهم، انطلاقاً من كون قصص القرآن كلها وأحكامه، لم تذكر في كتبهم المقدسة، وما ذكر فيها سوى بشارة ببعثة الرسول الكريم أحمد ﷺ. . . إلخ.

أقول: هذا الكلام يشتمل على أغلاط وأوهام كثيرة، التبس على صاحبه فيه الحق بالباطل، والهدى بالضلال. نحاول إجمالها فيما يلى:

أولا: كأن الكاتبة تظمن أن أمة محمد هم العرب أو الوثنيون منهم، ناسية أن أمة محمد هم العالم كله، هم أمة الدعوة، والله تعالى يقول: ﴿ فَلْ يَكَائِبُهَا النَّاسُ إِنِّ رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مَجِيسًا﴾[الاعراف: ١٥٥٨].

ثانياً: ترى الكاتبة أن الإيمان بما أنزل الله من كتب وما بعث من رسل، يخرج عن دائرة استطاعة البشر، وهي دعوى لا تستند إلى أي منطق ديني أوعقلي، أي صعوبة في أن يعتقد المرء أن الله لم يدع عباده هملا،، ولم يتركم سدى، وإنما بعث إليهم رسله مبشرين ومنذرين، وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكموا بين الناس فيما اختلفوا فيه. هذا هو المطلوب من المكلفين أن يؤمنوا به، فهل في هذا صعوبة، بله الاستحالة؟!.

إن المهم هنا هو الإيمان بالمبدأ، أما أسماء الرسل، فيؤمن بما جاء به الوحي المعصوم منهم. وأما الإيمان برسالة محمد ﷺ، فهو إيمان برسالة قامت البراهين الناصعة على صدقها، وأقرب الناس إلى تصديقها هم أهل الكتاب، فقد جاء محمد مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمناً عليه، وفي هذه الكتب السابقة من البشائر و الإشارات ما يجعل تصديقه أمراً قريباً ومعقولاً جداً؛ لأنه سيجد دينه وقد صفى وهذب وتمم، فكيف يعرض عنه؟!

فإذا كان الوثني والمجوسي والملحد، مطالباً بالإيمان بمحمد، فأولى بذلك أهل الكتاب، وقد قال تعالى: ﴿ وَكَذَلِكَ أَنزَكَ ۖ إِلِيَّاكَ ٱلصَحِنَّابُ فَالَّذِينَ مَالِيَنَكُمُ ٱلْكِنَابُ يُؤْمِنُونَ بِقِينًا ﴿ العنكبوت: ٤٤].

﴿ وَالَّذِينَ ءَاتَيْنَتُهُمُ ٱلْكِنْبَ يَعْلَمُونَ أَنَّمُ مُثَرَّلٌ مِن رَّبِّكَ بِٱلْمَقِّ ﴾ [الانعام: ١١٤].

ثالثاً: إن الإيمان حقيقة واحدة لاتتغير بتغير العصور؛ لأنه يتضمن الإعتقاد الجازم بحقائق ثابتة عن الله تعالى، وعن الكون المخلوق الذي نعيش فيه، وعن الإنسان المستخلف من الله في هذا الكون وعن مصيره، وعن رسالته، وعلاقته بخالقه وبنفسه وبما حوله ومن حوله.

وهذه حقائق لا تكذب ولا تتطور، فالمفروض أن يطالب المؤمنون في كل عصر بالإيمان بهذه الحقائق.

رابعاً: كيف يكون من المنطقي ألا يكلف أصحاب الكتب والشرائع السابقة اتباع شرعة القرآن، والله تعالى لم يتكفل بحفظ كتبهم، بل استحفظها أهلها، ولهذا حرفت تلك الكتب وبُدُلت، وذلك؛ لأن هذه الشرائع كانت محدودة في المكان وفي الزمان، فكل هؤلاء الرسل بعثوا إلى أقوامهم، لا إلى الناس كافة، وبعثوا لهم في فترة معينة، لا برسالة خاتمة ولا خالدة، بل كل منهم بشَّر بنبي يأتي بعده.

استدلال بما يدل على عكسه:

تقول الكاتبة: إن القرآن يدعو كل أمة للعمل بما جاء في شرعتها من مبادى، وأحكام وفرائض، إن كانت راغبة عن شرعة القرآن الكريم.

وكأنها تعتبر العمل بشرعة القرآن أمراً تطوعياً أو اختيارياً.

وقد استدلت على دعواها بما ينقضها، لا بما يؤيدها. فذكرت قول الله تعالى لرسوله: ﴿ وَأَثْرَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَنَبَ بِالْمَقِيّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْبَ يَدَيْهِ مِنَ الْحَكِنَدِ وَمُهَيِّينًا عَلَيْهِ فَأَصْحُهُم بَيْنَهُد مِمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَشَيِّع أَهْوَانَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْمَقِّ لِكُلِّ جَمَلْنَا مِنكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾[الماند: 3

 (أ) فهذه الآية تقرر أن القرآن مهمين على ما سبقه من الكتب، فهو يحكمها ولاتحكمه، وهو الذي يصحح ما دخلها من أغلاط البشر، وأهواه البشر.

(ب) ثم هي تأمر النبي ﷺ أن يحكم بينهم بما أنزل الله، أي بحكم القرآن الذي حفظه الله من التحريف والتبديل.

 (جـ) وهي بعد ذلك تحذره من أن يتبع أهواءهم، ويدع هدى الله سبحانه. (د) وقد أكد هذه الآية آية تالية بعدها تقول: ﴿ وَأَن اَعَكُمْ يَتَهُمْ بِنَا اللهِ بعدها تقول: ﴿ وَأَن اَعَكُمْ يَتَهُمْ بِنَا الزّلَ اللهُ إِلَكُ فَإِن اللهُ وَلاَ تَقِيمُ اللّهِ اللّهِ اللّهُ اللّهُ أَن يُعْيَمُ وَاللّهِ اللّهِ الله اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الللّهُ اللهُ الل

ونسندل الكانبة أيضاً على دعواها بقول الله تعالى: ﴿ فَمَا يَكَاهُلَ ٱلكِنَّبِ لَسَمْمَ عَلَىٰ شَنَىءٍ حَقَّىٰ تَقِيمُوا التَّوَرَانِهَ وَالعِنِيسِ لَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِن وَلَئِرِيدَكَ كَلِيمًا مِنْهُم مَّا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِن رَقِكَ طُفْيَدَنَا وَكُفْراً فَلَا تَأْسَ عَلَ القَوْرِ الكَّفِرِينَ ۞﴾[المائد: ٦٨].

تقول: تطلب الآية من أهل الكتاب إقامة النوراة والإنجيل، وألا يزيدوا على أحكامها، أي: الحكم بما جاء إليهم فيهما، إن كانوا راغبين عن اتباع شرعة القرآن الكريم التي أنزلت على محمدﷺ.

وأقول متعجباً: كيف أغفلت الكاتبة هذه الفقرة الواضحة في الآية، وهي قوله تعالى: بعد التوراة والإنجيل: ﴿وَمَاۤ أَنُولَ إِلَيْكُمْ مِن رَبِّكُمُّ ۗ ﴾ أي القرآن الكريم فليسوا على شيء من الدين يعتد به إذا لم يقيموا ما بقى من أحكام التوراة والإنجيل وما أنزل الله من أحكام القرآن مصدقاً ومصححاً ومتمماً.

ولا يقال: كيف يكون القرآن منزلاً إليهم، وإنما أنزل إلى أمة محمد؟ ونقول: هم من أمة محمدﷺ، أعني: أمة الدعوة لا أمة الإجابة، كما هو معروف عند علماء المسلمين من قديم. لأن محمداً مبعوث إلى الناس كافة وهو منهم، فهم مخاطبون بقوله تعالى: ﴿ النَّهِمُوا مَا أُنِّلَ إِلَيْكُمْ مِن زَيْكُو وَلَا نَنْيِمُوا مِن دُونِيهِ أَوْلِيَاتُهُ فَلِيلًا مَّا تَذَكُّرُونَ۞﴾[الأعرف: ١٦].

فهذه آیات محکمات صریحات الدلالة، لا یجوز أن تعرض عنها وتتعلق بآیات متشابهات معروفة عند أهل العلم المراد منها مثل قوله تعالى: ﴿ وَکَیْکَ یُحَکِّمُونَکَ وَعِندُمُ النَّوْرَنَهُ فِیهَا مُحَکُمُ اللّهِ ثُمَّدٌ یَتَوَلَّوْکَ مِنْ بَعْسِدِذَلِكُ وَمَا أَوْلَیْكَ یَالُمُؤْمِنِینَ ۖ﴾[المائد: ٤٢].

المسيحيون والتثليث:

تريد الكاتبة: أن تبرىء المسيحيين من تأليه المسيح، ومما هو معروف عندهم من عقيدة التثليث، والقول بأن المسيح ابن الله، وتدلل على ذلك بثلاثة أدلة:

١ ـ قول الوصية الأولى من الوصايا العشر: (أنا هو الرب إلهك،
 لا يكن لك إله غيري).

وهذه حجة عليهم لا حجة لهم. لأنهم تركوها وراءهم ظهرياً، اتخوا آلهة أخرى من خلقه.

٢ ـ تقول: إذا كان المسيحيون يصفون السيد المسيح بـ(ابن الله) فإنهم يصفون المؤمنين جميعاً بأبناء الله، كما في قول إنجيل متى: (طوبى لصانعي السلام؛ لأنهم أبناء الله يدعون) ونحن نقر هذا، ولكنهم لا يعترفون بأن المسيح كسائر الناس، إنه (الرب) إنه إله حتى من إله حتى. ومن المصطلحات المعروفة المكرورة عندهم: الإله الأبن.

فهل تكون الكاتبة ملكية أكثر من الملك، أو تقوّل المسيحيين ما لا يقولونه؟.

تحريف الإنجيل وتبعة المسيحيين المعاصرين:

٣ ـ تقول الكاتبة: إذا سلمنا جداً!! أن الأناجيل محرفة، فإنه
يمتنع على عدل الله المطلق أن يعاقب المسيحي اليوم بما اقترف آباؤه
وأجداده من تحريف للكتب في قديم الزمان. حيث لا تزر وازرة وزر
أخرى.

وأنا أعجب من قول الكاتبة: إذا سلمنا جدلا، كأنها تنكر ذلك، وقد أثبت المسلمون من قرون مضت تحريف التوراة و الإنجيل، وكذلك في العصر الحديث، عما يتجلى ذلك في الكتاب العلمي القيم (إظهار الحق) للشيخ رحمه الله الهندي، وكما وضح ذلك في مناظرات وكتابات أحمد ديدات، كما أن الباحثين المحايدين من الغربيين أنفسهم قد كتبوا في ذلك كتابات كثيرة لها وزنها.

ويكفي أن الإنجيل الذي أنزل الله على عيسى لا يوجد الآن، إنما توجد سير له مشتملة على بعض مواعظه، كتبها بعض تلاميذه أو تلاميذ المرميذه، أعني: الأناجيل الاربعة المعروفة حالياً، والمعروفة بأسماء مؤلفيها: متى ومرقس ولوقا ويوحنا. والتي لا توجد نسخها بلغتها الأولى التي كتبت بها، إنما توجد ترجمات لها، وهذه الأربعة اختيرت من بين سبعين إنجيلا، وأحرقت الأخرى. كما هو معروف في تاريخ المستحة.

على كل خال لندع ذلك، ولنبحث في عدل الله في تحميل الميسحي وزر آبائه الذين حرفوا الكلم عن مواضعه، أقول: هذا بالمنطق المسيحي مقبول. فهم يحملون البشرية جمعاء وزر معصية أبيهم الأول آدم حين أكل من الشجرة _ ومع أن هذا حدث منذ ألوف

السنين التي لا يعلمها إلا الله، ولا شهدها هو ولا آباؤه، ولا أجداده. ومع هذا قال المسيحيون: إن كل آدمي يولد وفي عنقه خطيئة أبيه آدم!.

أما بمنطق الإسلام فلا يحمل أحد وزر غيره، إلا أن يرضى عن ذنبه أو يتبناه أو يدافع عنه، أو يستمر في طريقه، ففي هذه الحالة يتحمل وزر نفسه، وإن كان امتداداً لعمل غيره ممن سبقه.

وعلى ضوء هذا نجد القرآن يخاطب بني اسرائيل في أيام الرسول، ويحملهم آثام أجدادهم، ويخاطبهم كأنهم هم الذين اقترفوها، لأنهم رضوها، بل مضوا على سنة آبائهم، وافتخروا بهم، وعظموهم، وكان لا بد أن يبوؤوا بإثمهم. يقول تعالى: ﴿ وَإِذْ وَكَفْتَا اللّهِ مِنْ لَلْكِينَ لِللّهُ ثَمَّا الْغَنْفِيمَ اللّهُ عَلَيْهُ وَنَ اللّهُ عَلَيْهُ مِنْ اللّهُ عَلَيْهُ وَنَ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ وَنَ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ وَنَ اللّهُ عَلَيْهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَى اللّهُ على الله من الله من الله ومقدون .

موقف الإسلام من أهل الكتاب والمشركين:

تقول الكاتبة: عندما يصدر الفقه الإسلامي حكماً عاماً بالكفر أو بالشرك بالله على أهل الكتاب جميعاً، فإن هذا يجعلهم في مرتبة واحدة مع الكفار والمشركين، حيث لا ينفع في دين الإسلام منع منزلة خاصة لأمة ما، مع فسدان عقيدتها. مما يعطي التبرير الكافي لأعمال التشدد والعنف، والإقتال الطائفي ضد إخواننا المسيحيين. حيث يطبق عليهم قصار النظر من المسلمين قوله تعالى: ﴿ وَإِنَّا الْسَلَمَ الْمُتْهُمُّرُ لَكُوْمُ فَاقْتُلُوا الْسَنْدِينِ مَيْثُ وَجَدَنْتُوهُرْ وَغَذُوهُرُ وَاحْشُرُوهُمْ وَاقْدُلُوا لَهُمْ حَسُلَ مَرْصَدُو فَإِن تَابُوا وَأَفَامُوا الصَّلَوَةُ وَمَاقَوًا الزَّكَوْةُ وَمَنْلُوا سَيِيلَهُمْ . . . الآية ﴾ [النوبة: ٥].

ونقول للكاتبة: ليس علماء الفقه الإسلامي هم الذين أصدروا هذا الحكم على أهل الكتاب بالكفر، بل أصدره الله سبحانه في آيات كتابه، وعلى لسان رسوله ﷺ، ولذا أجمع عليه علماء الفقه، وعلماء التوحيد، وعلماء التقسير، وعلماء الحديث، وكل علماء الأمة في شتى الاختصاصات.

وقد ترتب على هذا الحكم الأصلي فروع كثيرة، كما في الميراث حيث لا يرث المسلم الكافر، ولا الكافر المسلم. فلا يرث اليهودي والنصراني من المسلم، ولا العكس، وكذلك في الشهادة وفي الجنايات (يقتل مسلم بكافر) ـ كما أخذ بظاهره جمهور الفقهاء ـ وغيرها.

وهذا لا يعني أنهم في مرتبة واحدة مع (المشركين) الذين ذكرهم القرآن، وعنى بهم (الوثنينين) من العرب وأمثالهم، وهم الذين نزلت فيهم آية سورة التوية ﴿ فِإِذَا أَشَكَةُ ٱلْأَنْهُمُ ٱلْمُرْمُ ﴾ [انتوبة: ٥].

فإن القرآن حرم نكاح المشركات، وأجاز نكاح الكتابيات، وهذه قمة في التسامح مع المخالفين في العقيدة لم يرق إليها دين من الأديان.

كما أمر القرآن بجدالهم بالتي هي أحين، كما قال تعالى: ﴿ ﴿ وَلَا لَمُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ ا

ثم إن الكفار _ حتى المشركين منهم _ ليسوا في موقف واحد مع

قد بين الله تعالى هنا أنه لم ينه عن البر بالمخالفين في الدين وإقامة القسط _ وهو العدل _ معهم ، وإن كانوا مشركين ، كالذين نزلت فيهم أينا سورة الممتحنة . وقد استخدم القرآن لفظة (البر) وهي الكلمة التي تستخدم في أعظم الحقوق بعد حق الله ، وهو حق الوالدين ، فيقال: بر الوالدين . وهذا يرد على قول الكاتبة : لا ينفع في دين الإسلام منح منزلة خاصة لأمة ما ، مع فساد عقيدتها .

وسيأتي مزيد بيان لأسس التسامح الإسلامي مع المخالفين، مع اعتقاد المسلم بطلان دينهم وفساد عقيدتهم.

وقد رأينا كثيرين من المسلمين وتزوجوا مسيحيات وبقين على دينهن، وعشن في كرامة وقرة عين مع أزواجهم من المسلمين.

ومفهوم ما ذكرته الكاتبة: أنها تبرر التشدد والعنف مع المشركين والوثنيين ولا تجيزهُ مع أهل الكتاب وحدهما ونحن لا نجيز العنف مع أحد، إلا بشروطه وضوابطه، ولو كان وثنياً مشركاً.

الفقه الإسلامي وإباحة الزواج بالكتابيات:

ونقول للكاتبة: إن الفقه لم يواجه أي إشكالية فيما ذكرت. فالقرآن حرم زواج (المشركات) ولم يحرم زواج الكتابيات وإن كن كافرات، ولورجعت الكاتبة إلى القرآن ذاته لوجدته يعبر عن (عباد الأوثان) بالمشركين والمشركات، والذين أشركوا، وهذا وضح في مثل قوله تعالى: ﴿ قَايَوَدُ ٱلَّذِيرِكَ كَثَمُوا مِنْ آهَلِ الْكِتَنَبِ وَلَا الْشُيرِكِينَ أَنْ يُمَثِّلُ عَلَيْتِكُمْ مِنْ خَيْرِ مِنْ تَرْتِكُمْ ﴾ [البقرة: ١٠٥].

وقوله تعالى : ﴿ لَمْ يَكُنِّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِكَنْبِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنقَكِّينَ حَقَّ تَأْنِيتُهُمُ الْكِينَةُ كَ۞ [المبنة: ١].

وقوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْ أَهَلِ الْكِئَنْبِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَادِ جَهَنَّدَخَلِدِينَ فِيهَا أَوْلَئِكُ هُمُ شَرُّ الْمُرْيَّةِ ۞﴾ السِنة: ١].

فقد دل عطف المشركين على الذين كفروا من أهل الكتاب أن المشركين صنف آخر غيرهم، إذ العطف ـ كما هو معلوم ـ يقتضي المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه. وقال تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّذِينَ مَامَنُواْ وَاللَّذِينَ هَادُواْ وَالصَّهْوِينَ وَالْصَّهُوعَ وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ اَشْرَكُواْ إِنَّكَ اللَّهَ يَعْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيْنُمَةُ ﴾ [الحج: ١٧] ذكرت الآية مع الذين آمنوا أصحاب الملل المختلفة، من اليهود والنصارى من أهل الكتاب، والمجوس عباد النار والذين أشركوا عباد الأوثان. فدلت على أن الذين أشركوا صنف آخر غير اليهود والنصارى.

وإباحة الإسلام زواج المسلم من كتابية - مع أنه يعتقد كفرها يعتبر قمة في التسامح مع المخالفين، ونقلة نوعية في التعامل معهم،
وهذا هو الرائع حقاً: أن يتزوج المسلم من مسيحية، وإن كان يؤمن أن
عقيدتها في التثليث وتأليه المسيح وغيرها: باطلة، وأن من اعتقدها فهو
كافر، ومع هذا يتخذها شريكة حياته، وربة بيته، وأم أولاده ويسكن
إليها، ويكون بينهما مودة ورحمة، كما شرع الله عز وجل. ثم يترتب
على ذلك الزواج قرابة المصاهرة وآثارها حيث يكون أهل الزوجة أحماء
زوجها، و أبوها جد أولاده، وأمها جدتهم، وأخوها خالهم، وأختها

هذا ما عليه جماهير المسلمين منذ عهد الصحابة، ولم يخالف في ذلك إلا عبد الله بن عمر، الذي أنكر زواج المسيحية، واعتبرها مشركة، وقال: وأي شرك أكبر من أن تقول: إن ربها عيسى، وهو عبد من عباد اله؟!

حقائق يجب التنبيه عليها:

وأود أن أنبه هنا على جملة حقائق قد يغفل عنها بعض الناس، وهي من الأهمية بمكان.

كفر أهل الكتاب ليس كفر إلحاد:

الأولى: أن الكفر الذي نسبه إلى أهل الكتاب ليس هو كفر الجحود بالألوهية، فكفرهم ليس كفر إلحاد، ككفر الشيوعيين ، والماديين بصفة عامة، الذين ينكرون كل ما وراء الحس، وما وراء المادة، ولا يؤمنون بأي غيب. وذلك أنهم يؤمنون بالله في الجملة، أي وإن كان في إيمانهم به شوائب تنكرها العقيدة الإسلامية، كما أنهم يؤمنون بالوحي والنبوة في الجملة أيضاً، وإن كفروا بنبوة محمد عليه الصلاة والسلام، وأساؤوا إلى صورة الأنبياء في كتبهم، وكذلك يؤمنون بالآخرة والجزاء الإلهي فيها، وإن دخل على هذه العقيدة ما دخل عليها مما لا يوافق عليه الإسلام.

وهذا هو الذي جعل لأهل الكتاب منزلة خاصة في الإسلام دون غيرهم من أصحاب الملل والوثنية والوضعية، وأجاز الإسلام مؤاكلتهم ومصاهرتهم، وهذه قمة في التسامح لم يصل إليها دين من الأديان.

ومن أجل هذا نزلت الآيات الأولى في سورة الروم تبين أن الروم -وهم نصارى - أقرب إلى المسلمين من الفرس، وهم مجوس يعبدون النار. فقال تعالى: ﴿ النّهُ ۞ ثَلِيكِ ٱلرَّئِمُ ۞ فِي آذَنَى ٱلأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدٍ غَلِيهِمْ سَيَعْلِيهُونَ ﴾ ۞ فِيضِع سِنِينَ ثِقِهَ ٱلْأَسْرُينَ مَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَهِنْ يَقَسَرُهُ ٱلْكُؤْمِنُونَ ﴾ ۞ يِتَصْع سِنِينَ ثِقَةُ الْأَسْرُينِ مَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَهِنْ

ومن أجل ذلك رحبنا بالدعوة إلى الحوار بين الأديان الكتابية، لوجود أرضية مشتركة يمكن أن تجمع بينهم، وتجعل منهم كتلة ضد الإلحاد وضد الإباحية، والانسلاخ من الإيمان والفضائل.

مخاطبة اليهود والنصارى بأهل الكتاب:

الحقيقة الثانية: أننا وإن قلنا: أن اليهود والنصارى كفار بديننا، فلا يجوز أن نناديهم بـ (يا أيها الكفار والكاقرون) لأن القرآن الكريم لم يناد أي طائفة من طوائف المشركين ولا غيرهم بوصف المشرك أو الكفر، بل يقول في نداء المشركين: (يا أيها الناس) أو (يا بني آدم) أو نحو ذلك.

كما ينادي اليهود والنصارى بهذا النداء الذي يقرب بين القلوب ولا يباعدها (يأهل الكتاب).

ولم يجىء (يأيها الذين كفروا) إلا في آية واحدة في سورة التحريم، حيث ينادي به الكفار بعد دخولهم النار والعياذ بالله، يقال لهم: ﴿ يَكَأَيُّكُ الَّذِينَ كَشَرُوا لاَشْنَدِدُوا الَّيُومُّ إِنَّنَا تَجْرُونَهُ مَا كُمُمُّ تَسْلُونَ ۖ ۞ [التحريم: ٧].

وجاءت آية وتحدة تخاطب الرسول بقوله: ﴿ قُلْ يَكَأَيُّهُا السَّوْلِ بَقُولُهُ ﴿ فَلَ يَكَأَيُّهُا السَّيْرُونَ ﴿ وَكَانَ لَهَا مَنْ اللّهِ أَوْلَ اللّهِ أَوْلَ اللّهِ أَوْلَ اللّهِ أَوْلَ اللّهُ تعالى بها أن تكون حاسمة في سد الباب أمام المشركين، وقطع أطماعهم في استجابة الرسول لهم: أن يعبد آلهتهم فترة من الزمن ويعبدوا إلهه فترة مماثلة، فاستخدم هذه اللفظة في تلك المرة ولم تتكرر بعد ذلك في القرآن مكية أو مدنية.

أساس التسامح الإسلامي:

والحقيقة الثالثة، هي كيف نوفق بين اعتقادنا بكفر أهل الكتاب ودعوتنا إلى التسامح معهم؟. وأقول هنا: أن كل ذي دين، بل كل ذي مبدأ: يؤمن بأنه على الحق، وأن من عداه على الباطل، أي كما قال القرآن: ﴿ فَمَن يَكَكُرُّ بِالظَّنُوْتِ وَيُؤْمِرِكَ بِاللَّمِ فَشَكِ السَّتَسَكَ بِاللَّهُوَ الْوَثْقَيَ ﴾ [البقرة: ٢٥٦] فهو يؤمن بدينه ومبدئه، ويكفر بما سواه وإلا كان إيمانه مدخولاً.

فمن آمن بالمادية كفر بالألوهية، ومن آمن بالألوهية كفر بالمادية، ومن آمن بالرأسمالية، كفر بالشيوعية، ومن آمن بالشيوعية كفر بالرأسمالية. ومن آمن بالديمقراطية كفر بالدكتاتورية، والعكس بالعكس.

ومن هنا نجد الميسحي يؤمن حسب عقيدته بأن المسلمين كفار لا يعني أنهم كفار بالله، بل كفار بعقيدته المسيحية بما فيها من التثليث وغيره.

وهذا صحيح، وإذا لم يعتقدوا ذلك في المسلمين كانوا كاذبين في دينهم، أو مجاملين للمسلمين.

وكذلك يعتقد المسلم في النصارى والمسيحيين بأنهم كفار، ولا يعني هذا أنهم ملحدون، بل كفار بعقيدة الإسلام، وبرسالة محمد.

ولأن المسيحيين يعتبرون المسلمين كفاراً وضالين، يبذلون جهوداً جبارة من أجل تنصيرهم، وإخراجهم من ضلالتهم، ولا يجهل أحد الجهود التنصيرية - أو التبشيرية كما يسمونها - التي بدأت مع عصر الاستممار، وسارت في ركابه وتمتعت بحمايته، في البلاد الإسلامية المختلفة في آسيا وإفريقيا، حتى إنهم عملوا لتنصير إندونيسيا - أكبر بلد إسلامي - في مدة خمسين سنة ووضعوا لذلك خططهم، و كثفوا نشاطهم. ولكن الله تعالى خيب سعيهم، وأبطل كيدهم، وإن حققوا بعض النجاح.

ولا زالو إلى اليوم يعملون وينفقون ويحاولون، وقد تابعنا مؤتمر العبشريين الأسريكان الـذي عقـد في ولايـة (كلـورادو) بـأسريكـا سنة ١٩٧٨، تحت عنوان (تنصير المسلمين في العالم) وقدم أربعين دراسة في ذلك، وأنشأ معهداً لذلك سموه: (معهد زويمر) ورصدوا لذلك ألف مليون دولار.

ونحن لا نلومهم لاعتبارنا كفاراً ضالين؛ لأن هذا طبيعة كل دين، كما قلنا: أن يعتقد المؤمن به أنه وحده على الهدى، وأن غيره على الضلال، إلا إذا نافق أو جامل.

كيف يتسامح المسلم مع من يعتقد كفره؟:

وهنا يتبادر سؤال مهم يحتاج إلى جواب .

وهو: كيف حل الإسلام هذه العقدة؟ أعني كيف يتسامح المسلم مع من يعتقد أنه كافر في دينه؟

هنا تتجلى حكمة الإسلام وعظمته في معاملة غير المسلم برغم اعتقاد المسلم بكفره، وهذا ما بينته من قديم في كتابي (غير المسلم في المجتمع الإسلامي) تحت عنوان (أساس التسامح الإسلامي).

مفاهيم إسلامية للتسامح مع المخالفين:

ولب هذا التسامح: أن الإسلام زود المسلم بفلسفة معينة أو بمفاهيم فكرية تزيح من صدره النفور والغضب والضيق بغير المسلمين، وتفتح له باب حسن العشرة معهم والبر بهم، والإقساط إليهم، فإن الله يحب المقسطين.

أهم هذه المفاهيم هي:

 اعتقاد كل مسلم بكرامة الإنسان، أيا كان دينه أو جنسه أو لونه. قال تعالى: ﴿ ﴿ وَلَقَدْ كُرْمَنَا بَنِيَ مَادَمٌ ﴾ [الإسراء: ٧٠] وهذه الكرامة المقررة توجب لكل إنسان حق الأحترام والرعاية.

ومن الأمثلة العلمية ما رواه البخاري عن جابر بن عبد الله: أن جنازة مرت على النبي ﷺ فقام لها واقفاً، فقيل له: يا رسول الله إنها جنازة يهودي! فقال: «أليست نفساً؟!» بلى ولكل نفس في الإسلام حرمة ومكان، فما أروع الموقف، وما أروع التفسير والتعليل!

٢ ـ اعتقاد المسلم أن اختلاف الناس في الدين واقع بعشينة الله تعالى، والذي منع هذا النوع من خلقه الحرية والاختيار فيما يفعل ويدع ﴿ فَمَن شَآهَ فَلْيَوْنِ وَمَن شَآهَ فَلْكِمْنُ ﴾ [الكهف: ٢٩] ﴿ وَلَوْ شَآةَ رَبُّكَ لَمَانًا سَأَتَهُ وَبُكِكَ اللّهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ اللّهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللهِ عَلَى عَلَى اللهِ عَلَى الهِ عَلَى اللهِ عَ

والمسلم يوقن أن مشيئة الله لا راد لها ولا معقب كما أنه لا يشاء إلا ما فيه الخير والحكمة، علم الناس ذلك أو جهلوه. ولهذا لا يفكّر المسلم يوماً أن يعجر الناس ليصيروا كلهم مسلمين، كيف وقد قال الله تعالى لرسوله الكريم: ﴿ وَلَوْ شَكَةَ رَبُّكَ لَا مَنْ مَن فِي ٱلأَرْضِ كُلُهُمْ جَيِماً أَلْمَاتَ تَكُوهُ ٱلنَّاسَ حَقَى يَكُولُوا مُؤْمِينِ ﴾ [يونس: ١٩٩]. ٣- ليس المسلم مكلفاً أن يحاسب الكافرين على كفرهم، أو يعاقب الفالين على كفرهم، أو يعاقب الفالين على ضلالهم، فهذا ليس إليه، وليس موعده هذه الدنيا، إنما حسابهم إلى الله في يوم الحساب، وجزاؤهم متروك إليه في يوم الحساب، وجزاؤهم متروك إليه أنه يَعْ مَمْ المَّيْسَانَ عَلَى اللهُ عَمْ اللهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهُ اللهُ يَعْفَى اللهُ اللهُ

وقد قال عيسى عليه السلام لربه يوم القيامة : ﴿ إِن تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكُّـُ وَإِن تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنَتُ لَلْمَرْبِذُ لِلْمُكِيثُہ ﷺ [المائدة: ١١٨].

وبهذا يستريح ضمير المسلم، ولا يجد في نفسه أي أثر للصراع بين اعتقاده بكفر الكافر، وبين مطالبته ببره والإقساط إليه وإقراره على ما يراه من دين واعتقاد.

٤ ـ إيمان المسلم بأن الله يأمر بالعدل، ويحب القسط، ويدعو إلى مكارم الأخلاق، ولو مع المشركين، ويكره الظلم ويعاقب الظالمين، ولو كان الظلم من مسلم لكافر. قال تعالى: ﴿ وَلَا يَجْرِمُنَاكُمُ شَدَعانُ قَوْمٍ عَلَى آلًا تَصْدِلُواْ أَعْدِلُواْ هُوَ أَقْدَرُ لِلتَّقُونَى ﴾ [المائدة: ٨].

وقال ﷺ: (دعوة المظلوم وإن كان كافرأ ليس دونها حجاب ١٠٠٠).

⁽١) رواه أحمد في المسند.

وقال تعالى: ﴿ لَا يَتَهَكَّمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمُ يُعَنِّلُوكُمُ فِي الَّذِينِ وَلَدَيْمُ وَكُمُ مِنَ دِيَكِمُّ أَنَ تَبُرُّهُمُ وَتُقْسِطُوا إِلَيْمُ إِنَّ أَنَّهُ يَهِمُ النَّفْسِطِينَ ۞﴾ [المعتحد: ١٨].

والحمد لله أولا وآخراً، وصلى الله على نبيه محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليما كثيراً.

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٠	قدمة
v	موقف الإسلام العقدي من كفر اليهود والنصارى
11	حقيقة الإيمان بالغيب
10	اتباع المتشابهات
١٧	ما قاله صاحب المنار في تفسير الآيات
۲۳	هل تكفى (لا إِلٰه إِلاَّ الله) وحدها
۲٥	الإيمان بالرسل ركن أساسي في العقيدة
۲۹	رسالة محمد للعالمين ومنهم اليهود والنصاري
٣٣	دلائل أخرى على كفر أهل الكتاب
۳٤	الإيمان لا يتجزأ
٣٧	النصاري أبعد عن ملة إبراهيم من اليهود
٤٢ ٢٤	خليط من الأغلاط والأوهام
٤٥	استدلال بما يدل على عكسه
٤٧	المسجود ن و التثلث

تحريف الإنجيل وتبعة المسيحيين المعاصرين
الفقه الإسلامي وإباحة الزواج بالكتابيات
حقائق يجب التنبيه عليها
كفر أهل الكتاب ليس كفر إلحاد
مخاطبة اليهود والنصاري بأهل الكتاب
أساس التسامح الإسلامي
كيف يتسامح المسلم مع من يعتقد كفره
مفاهيم إسلامية للتسامح مع المخالفين
لفهرسلفهرس
•

مذا الكتاب

إن "التعايش" بين أهل الأديان لا ينفى موقف كل منها نحو الآخر، ففي واقع حدية المواقسف الإقسصائية والإلغائية التي يتهناها البهود والنصاري حول الإسلام وأتباعه حسي ألهم لا يعترفون به كدين، يُرى في المقابل الموقف الإسسلامي المنفتح المستوعب لمبدأ الإختلاف، ويظهر ذلك واضحاً في جانب المعاملاتي في حقسوق والواجبات. رغم ما طراً على هاتين المعاملاتي في حقوق والواجبات. رغم ما طراً على هاتين الديانتين من تحوير وتغيير يثبته التاريخ ويدعمه المنطق و تظهره الحجة.

ورغم ما يظهره الإسلام موقفه العقـــدي من مروق اليهود والنصاري من الدين وتمردهم عليه من خلال ما أحـــدثوه فيه يبقى ينظرهم كأصحاب ديانة يحتويهم في بحتمعه ويقـــر لهم حياقه.

فما موقف الإسلام منهم؟